

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ

Под обеспечением собственной безопасности и ее самоэффективности понимается сложно организованный процесс достижения человеком в экстремальной ситуации определенного психического состояния и подконтрольности ему комплекса экзо- и эндогенных параметров, позволяющего поддерживать динамическое равновесие со средой на соматическом, энергетическом, информационном уровнях и обеспечивать во времени неснижение вероятности достижения им жизненно значимой цели.

Непосредственное изучение процесса обеспечения безопасности человека в экстремальной ситуации сталкивается с рядом трудностей:

1) единичность и неожиданность возникновения экстремальных ситуаций, непосредственно актуализирующих активность человека по обеспечению безопасности, что делает практически невозможным «вклинивание» исследователя в соответствующий фрагмент жизнедеятельности человека;

2) наличие этических ограничений, не позволяющих исследователю помещать испытуемого в ситуации, связанные с существенной для него опасностью, что существенно ограничивает создание соответствующих экспериментальных ситуаций;

3) высокий уровень сложности синхронизации процессов обеспечения субъектом личной безопасности в экстремальной ситуации и большинства исследовательских процедур, способных нанести ущерб адекватной реализации данных процессов.

Обеспечение личной безопасности, являясь неотъемлемым компонентом психической жизни человека, отражается в его сознании.

Данный подход обладает рядом преимуществ, состоящих в том, что он позволяет:

1) выявить внутренние характеристики процесса обеспечения безопасности, не диагностируемые на основе фиксации непосредственно внешних проявлений субъекта в экстремальной ситуации;

2) реализовать процедуры, на основе которых выявляются закономерности, а не только отдельные факты процесса обеспечения безопасности;

3) охватить более широкий спектр экстремальных ситуаций, что обеспечивает более полное воссоздание психологической картины обеспечения безопасности человека.

Обеспечение безопасности субъекта в экстремальных ситуациях основано на привлечении комплекса принципов, стратегий и методов обеспечения безопасности,

которые отражают различные подходы к организации взаимодействия субъекта с экстремальной для него ситуацией.

В случае успешного прохождения всех, шагов достижения подконтрольности ситуации, выход из ситуации происходит в направлении достижения намеченной субъектом жизненной цели, т.е. вероятность её воплощения растёт. *Оптимальным в данном случае является создание психологических ресурсов для взаимодействия с новой экстремальной ситуацией.*

Утрата контроля над ситуацией при разрушении эффективного взаимодействия с ситуацией провоцирует: 1) непродуманно-спонтанные поиски выхода из возникшей ситуации; 2) не соответствующее реалиям субъективное расширение масштаба осознаваемой опасности; 3) неуправляемое лавинообразное возрастание силы негативных эмоций; 4) ухудшение управляемости поведения; 5) снижение мотивации преодоления опасности или занятие пассивно-оборонительной позиции.

Таким образом, обеспечение безопасности предполагает, прежде всего, поддержание субъектом баланса с окружающим миром на основе регулирования им своих соматических, энергетических и информационных ресурсов.

Первичным моментом в выстраиваемом взаимодействии, выступает получение субъектом более полной информации о ситуации и о своих возможностях в ней. Регулирование соматических и энергетических ресурсов рассматривается как вторичное по отношению к регулированию процессов осознания реальности.

Выступая в качестве одной из первооснов мира, информация выполняет ключевую роль в возникновении, развитии и завершении экстремального для субъекта ситуационного взаимодействия. На основе получения в процессе отражения информации о разных элементах ситуации – о внешних условиях, о своих внутренних состояниях, о результатах собственных действий, у каждого субъекта складывается индивидуальная информационная модель экстремальной ситуации. Именно эта модель, а не реальная ситуация, предопределяет действия субъекта по обеспечению безопасности и развития субъекта.

Получаемые в процессе отражения сигналы угрозы приводят к возрастанию субъектной активности, которая в результате расшифровки её значения для субъекта насыщается отрицательными эмоциями различной модальности и силы. Эмоции в данном случае выступают: 1) как индикаторы опасности ситуации; 2) как оценка значимости ситуации для личности; 3) как фактор, приводящий к изменению поведения, в том числе, в экстремальной ситуации.

Понимание важности источника активности с давних времен сделало энергетическую основу поведения человека одним из важнейших предметов научных изысканий. Философы Древнего мира источник активности человека видели в его душе. Средневековья – в Божественном даре. В более поздний период эта проблема попала в сферу интересов психоанализа, который связал энергию человека с бессознательными чувствами. Так, З. Фрейд рассматривал энергетическую роль сексуальных влечений человека, А. Адлер – чувства неполноценности и стремления к превосходству. В настоящее время активность человека увязывается с его эмоционально-волевой имотивационно-потребностной сферой (Дубинина Т.В., 1995; Изард К., 1999; Бреслав Г.М., 2004; Горбунов В.И., 2004; Измайлов Ч.А., Черноризов А.М., 2004).

В силу сложности установления для решения жизненных задач субъекта оптимального (по критерию вероятности) обменного баланса со средой целесообразно говорить о системе обеспечения безопасности. Система обеспечения безопасности человека представляет собой комплекс мер, позволяющих ему контролировать ряд экзо – и эндогенных параметров, позволяющих обеспечивать баланс со средой на соматическом, энергетическом и информационном уровне в соответствии с жизненной целью. Система обеспечения безопасности является основой большей мобильности реагирования субъекта на опасность, что особенно важно в ситуациях запаздывания или полного отсутствия социальной помощи, и позволяет в ряде случаев предотвратить само опасное воздействие или существенно минимизировать его вредоносные последствия.

Развитие потребности в обеспечении безопасности у отдельных индивидов происходит достаточно неравномерно в связи со значительной дифференциацией воспринимаемого ими социального опыта. При этом доминантная потребность обеспечения личной безопасности силами внешнего окружения, характерная для ранних этапов жизни человека, постепенно дополняется, а в ряде случаев – заменяется, потребностью в обеспечении безопасности

Успешность обеспечения безопасности базируется на скорости восполнения обозначенных ресурсов в отношении источника экстремальности. Вместе с тем, данный процесс может быть затруднён, вплоть до окончательного разрушения, различными психологическими феноменами, к которым относятся манипулятивные воздействия, стереотипы, иллюзии, паника.

Паника представляет собой состояние ужаса, сопровождающееся резким ослаблением волевого контроля (Назаретян А.П., 2003, С.65). Несмотря на то, что паника может возникнуть и без какой-либо опасности, угрожающей субъекту (в ситуации кажущейся опасности), при наличии же реальной опасности она, чаще всего, несоразмерна ей.

Состояние паники сопровождается либо ступором, либо обилием беспорядочных, бессмысленных действий, в минимальной степени управляемых субъектом. На первый план выходят эволюционно примитивные потребности, прямо или косвенно связанные с физическим самосохранением и подавляющие потребности, связанные с личностной самооценкой. При этом происходит неконтролируемый расход энергии, ужас буквально «застилает» глаза, не позволяя субъекту собрать адекватную информацию о ситуации. В результате происходит разрушение ресурсов его безопасности на энергетическом и информационном уровне.

Иллюзия, как несбыточная надежда, беспочвенная мечта, связана с ложной оценкой изменения окружающей реальности (Еникеев М.И., 2002, С, 109). При наличии иллюзии безопасности, человек испытывает соответствующие впечатления, не отвечающие действительности, и выносит применительно к складывающейся ситуации глубоко ошибочные суждения. Наличие иллюзии связано с выстраиванием ложной или неполной информационной картины относительно некоторых обстоятельств, что не позволяет субъекту обеспечить необходимый информационный ресурс для осуществления безопасного и адекватного ситуационного взаимодействия. Кроме того, иллюзорность безопасности, внося элемент неопределённости касаясь появления экстремальности, негативно сказывается на скорости восполнения эмоциональных ресурсов субъекта в случае их внезапного, неконтролируемого отбора ситуацией. По сути дела, иллюзия выступает в качестве значительного препятствия не только для формирования у субъекта потребности в выстраивании системы обеспечения безопасности человека в преддверии ожидаемой опасности, но и для осуществления активных действий в этом направлении в условиях реальной опасности.

Стереотипы, как обобщённые и обычно нагруженные оценочными суждениями впечатления, используются для характеристики какой-либо стороны реальности, чаще всего членами одной социальной группы применительно к членам другой социальной группы. В опасной ситуации каждый помогает себе (спасение утопающего дело рук самого утопающего). Чем больше рискнешь, тем больший получишь результат (кто не рискует, тот не пьет шампанского; риск – благородное дело). Подготовиться к встрече с опасностью невозможно (знал бы, где упадешь, соломку бы подстелил). Физическая сила поможет справиться с любой опасностью. В ситуации большой опасности от человека мало что зависит (чему быть – того не миновать). Необходимо довольствоваться малым, чтобы не попасть в опасную ситуацию (лучше синица в руке, чем журавль в небе). При возникновении опасности нельзя делать поспешных шагов (поспесишь – людей насмешишь). Лучше всего стараться избегать всяких опасностей (умный в гору не пойдет,

умный гору обойдет). Начав что-либо делать, лучше не прерывать начатое (сделав шаг, делай и другой).

Последствия стереотипа – игнорирование возможности обращения за помощью к социальным ресурсам безопасности. Опускается необходимость тщательного «просчета» возникающих рисков, т.е. действие выстраивается без учета информационной составляющей ситуации. Игнорируется формирование компетентности по обеспечению безопасности человека. Недооцениваются энергетические и информационные ресурсы безопасности. Происходит потеря веры в себя истощаются энергетические ресурсы человека. Происходит утрата временного ресурса и контроля над ситуацией.

Стереотипы в области обеспечения безопасности представляют собой эмоционально насыщенные предубеждения в отношении практики достижения личной безопасности и способны выступить в качестве важного источника проблем в этой сфере. Называемые стереотипы в сфере обеспечения безопасности охватывают разные аспекты организации взаимодействия субъекта с опасностью и имеют достаточно широкий спектр негативных последствий своего функционирования.

Обозначенные стереотипы проявляются неравномерно. Так, в наибольшей степени распространён стереотип, согласно которому в ситуации опасности каждый помогает себе сам (спасение утопающего – дело рук самого утопающего). Второй по популярности, стереотип, согласно которому чем больше риск, тем больше получаемый результат. Предубеждения в отношении стабильности и предсказуемости поведения какой-либо системы, в отношении предпочтительности какой-либо формы поведения в опасной ситуации могут привести к игнорированию или подавлению противоположных позиций, в большей мере соответствующих реально складывающимся обстоятельствам.

В стереотипах кроется также и другая опасность, основанная на человеческой тенденции использовать их как «самоосуществляющиеся пророчества» (Психологическая энциклопедия, под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха, 2003, С.863). Человек, не уверенный в своей способности взять под контроль экстремальную ситуацию, с большой долей вероятности этот же результат и получит. Таким образом, несмотря на то, что стереотипы отражают некоторый пласт реальности, они не должны восприниматься как руководство для построения собственного взаимодействия с экстремальной ситуацией.

Манипулирование представляет собой систему средств воздействия какой-либо силы, направленных на изменение позиции и поведения людей вопреки их интересам (Goodin R.E., 1980; Доценко Е.Л., 1994; Еникеев М.И., 2002;). Манипулятивное воздействие способно нейтрализовать потребность субъекта в обеспечении своей безопасности на основе введения альтернативной информации об отсутствии в этом

необходимости или способствовать выстраиванию ложной системы обеспечения безопасности.

Итак, обеспечение безопасности с психологической точки зрения представляет собой достижение субъектом психического состояния подконтрольности некоторого комплекса внешних и внутренних параметров, позволяющих достигать состояния динамического равновесия со средой и влияющих на вероятность достижения значимых для него целей и решения соответствующих задач. В основе обеспечения безопасности лежит своевременное восполнение субъектом ресурсов своей соматики, энергии и информации, расходуемых в ситуативном взаимодействии со средой, или, иными словами, постоянное поддержание устойчивого гомеостаза на всех уровнях взаимодействия со средой: соматическом, энергетическом и информационном. В силу преимущественной неосознанности обменов этими первоэлементами со средой, обуславливающей сложность поддержания субъектом баланса со средой, целесообразно говорить о системе обеспечения безопасности или о комплексе мер, позволяющих ему регулировать соматические, энергетические и информационные ресурсы адекватно воздействующей опасной или экстремальной ситуации.

Развитие потребности в безопасности в течение онтогенеза может проявляться в нормальной (постепенный рост) или аномальной (резкие всплески – навязчивые, реактивные состояния, истерические реакции) форме.

Эффективность обеспечения безопасности человека определяется быстротой восполнения субъектом своих соматических, энергетических и информационных ресурсов, затребованных во взаимодействии с источником опасности или экстремальности. Данный многоэтапный процесс может быть затруднён или окончательно разрушен такими психологическими феноменами как манипулятивное воздействие, стереотипы, иллюзии, паника. Стереотипы в сфере обеспечения безопасности достаточно распространены и многие закрепились на уровне народного опыта, что затрудняет их преодоление.