

## К ВОПРОСУ О ВЫБОРАХ

Выборы в любом государстве являются событием, к которому приковано множество взглядов, как электората, так и наблюдателей внутригосударственного и международного уровня. 4 декабря 2011 года – очередная дата выборов в государственную думу Российской Федерации. В позиции низкого старта находилось 7 партий, которые были допущены к политическому состязанию («Правое дело», «КПРФ», «ЛДПР», «Справедливая Россия», «Единая Россия», «Патриоты России» и «Яблоко»).

Нужно заметить, что современная Россия находится в особом состоянии интенсивного изменения параметров человеческого сознания. Наблюдается столкновение результата долговременного влияния советской системы (проявления культурной травмы) и вхождения новых для нас европеизированных ценностей, установок, схем поведения. Притом, прошло уже почти 13 лет с момента периода «перестройки» и, так называемое «новое поколение» развивается без прямого влияния, свойственного советскому периоду. Присутствуют лишь отголоски результатов прошлого периода людей старшего поколения. В том числе, мы до сих пор мы сталкиваемся с проявлениями культурной травмы в России на трех уровнях: демографическом, уровне социальной структуры и собственно культуры [2; с. 89-95].

Бесспорно, в предвыборный период политическая тематика является наиболее актуализированной и мы не могли оставить незамеченной данную сферу российского общества. Однако весь фокус нашего исследования направлен на особую категорию общества – *молодежь*, как наиболее активную, передовую в когнитивном, мотивационном и поведенческом смысле, частичку общества в виду их возрастных особенностей. Социальная ситуация выборов в Государственную Думу является неким катализатором для возможного повышения политической активности [1, с. 285-286]. Безусловно, молодежь со стороны политической сферы – это огромное поле для деятельности социальной психологии. Нами была предпринята попытка исследования *семантических ассоциативных полей* и *каузальных атрибуций* молодежи по отношению к современным политическим партиям.

Напомним, что политическая партия – «политическая организация, выражающая интересы общественного класса или его слоя, объединяющая их наиболее активных представителей и руководящая ими в достижении определённых целей и идеалов» [3, с. 449; 4]. Исходя, из данной дефиниции следует, что политическая партия создана для

*общества*, с целью представления интересов общества и трансляции их потребностей в государственном аппарате. В своем роде, она служит проводником между обществом и руководством страны. Партия должна иметь хотя бы какую-то осведомленность интересов той части общества, которую она представляет. Общество как второй субъект отношений, воспринимает ту или иную реально существующую политическую партию через призму своих установок, ценностей, соотнося её с субъективным образом «идеальной партии». При условии когнитивного и эмоционального соответствия следующим этапом является идентификация себя с той или иной партией.

**Основной целью работы** является исследование *семантических ассоциативных полей* и *каузальных атрибуций* молодежи по отношению к современным политическим партиям. **Объект** нашего исследования – студенты Гуманитарного Университета. **Предмет** исследования – ассоциативные поля, каузальные атрибуции молодежи по отношению к современным политическим партиям. Выборка составила 84 человека. Из них, 11 респондентов – мужского пола, 73 – женского. Возраст респондентов от 18 до 30 лет. **Основные задачи исследования:** Исследование особенностей восприятия современных политических партий; Выявление ассоциативных полей, связанных с настоящими политическими партиями; Изучение каузальных атрибуций в отношении участия политических партий на выборах в Государственную Думу 4 декабря 2011 года.

**Процедура исследования** проводилась в течение недели строго до выборов 4 декабря 2011 года. Испытуемым давались бланки, состоящие из двух методик. Первая методика нашего исследования – *ассоциативный эксперимент*. Достоинством данного метода оказывается то, что испытуемые работают с методикой в состоянии «режиме употребления», «обыденного употребления». Испытуемым дается полная свобода при выполнении методики. Они используют только те понятия, которые доминируют в их сознании при подаче слова-стимула. Таким образом, это позволяет нам выделить неосознаваемые значения и связь со словами-стимулами: «политическая партия», «ЛДПР», «КПРФ», «Единая Россия», «Справедливая Россия», «Правое дело», «Патриоты России» и «Яблоко». Ограничения в выборе количества ассоциаций отсутствовали. Для уменьшения искажений, вносимых сознанием, время на ответы ограничивалось 5 минутами. Вторая часть исследования посвящена изучению каузальных атрибуций также методикой ассоциативного эксперимента. Испытуемым была предложена следующая инструкция: «Почему, с какой целью, на Ваш взгляд, каждая из указанных ниже политических партий стремится принять участие в органах государственной власти и местного самоуправления?» Так, респондентам было предложено в свободных ассоциациях подобрать не менее трех причин к предложенным словам-стимулам:

«ЛДПР», «КПРФ», «Единая Россия», «Справедливая Россия», «Правое дело», «Патриоты России» и «Яблоко». Ограничения в выборе количества ассоциаций-атрибуций отсутствуют. Эксперимент проводился в группах по 10-20 человек. Вы давались бланки и зачитывалась инструкция. Работа испытуемых велась индивидуально, не допускалось малейшее обсуждение.

Данные, полученные в ходе эксперимента, обрабатывались при помощи статистического пакета SPSS. При вводе данных, производилось объединение одного и того же слова в различных формах, имеющих единое смысловое значение. Было выполнено ранжирование названных испытуемыми слов в порядке их убывания частоты их употребления. Далее, ассоциации, проявившиеся у одного, дальнейшей обработки не подвергались, поскольку они носят случайный характер или обусловлены индивидуальными особенностями. При дальнейшем анализе подвергались обработке ассоциативные реакции, проявляющиеся не менее 2-х раз. Такой набор ассоциаций считается ассоциативной нормой объекта исследования и используется для определения семантического поля восприятия политических партий. Таким образом, полученный набор ассоциаций и является проявлением различных сторон изучаемого объекта, которые максимально доминируют в сознании испытуемых. Для статистической обработки данных ассоциативного эксперимента был использован кластерный анализ (Ward's Distance Metric: Squared Euclidean), а также факторный анализ.

**Результаты исследования.** При предъявлении слова-стимула «Политическая партия» актуализирует такие смысловые категории как «выборы», *«борьба за власть власть»*, *«государство»*, *«единство»*, *«коррупция»*, *«идеи»*, *«режим»*, *«деньги»*, *«воры»*, *«агитация»*, *«видимость»*. Испытуемые связывают политическую партию с властью, борьбой в процессе выборов. Указывают на такие методы как агитация, дебаты. В том числе, молодежь указывает на связь с мужским полом, группой людей. Прослеживается отличительная особенность – наличие паттернов мошенничества, лжи и коррупции.

Партия «КПРФ» в сознании респондентов имеет четкую связь с лидером партии – Г. Зюгановым, социалистической направленностью, пенсионерами, которые, в представлении молодежи являются избирателями данной партии. В том числе, ассоциативная связь присутствует с красным цветом и символикой периода – *«серп и молот»*. Молодежь приписывает партии «КПРФ» внутренние (эгоистического характера) атрибуты, основная из которых – потребность во власти и получения прибыли.

Молодежь имеет слабую степень осведомленности о партии «Яблоко». Результаты факторного и кластерного анализа свидетельствуют о том, что партия в сознании респондентов оказывается слабой, с либерально-демократической направленностью,

лидером Г. Явлинским. Большое количество ассоциаций не связано с политической деятельностью («*фрукт*», «*зеленое*»). Основная причина, которую приписывают респонденты представителям данной партии – потребность во власти и получения прибыли, а также желание соперничать.

На слово-стимул «Единая Россия», респонденты реагируют следующим образом. Выстраивается четкая связь с лидерами государства («*Медведев*», «*Путин*»), авторитаризмом, монополизацией и диктатурой («*авторитаризм*», «*диктатура*»). Отдельно стоит выделить ту сторону восприятия объекта, которая в сознании молодежи отражает такие ассоциации как: «*ложь*», «*воры*», «*жулики*», «*коррупционеры*». Присутствует связь со столицей России – Москвой. Нужно указать, что молодежь приписывает такие причины деятельности партии «Единая Россия», как потребность властвовать и получать прибыль. В общем смысле, причины имеют интернальный характер. В ассоциативном ряду присутствует такая причина деятельности партии как «*улучшение жизни народа*». Что вносит характер просоциального поведения, ориентированного на общественные интересы. Следует дополнить, что данная атрибуция не значимо представлена в результатах факторного анализа.

Ассоциативный ряд, предъявляемый молодежью в отношении партии «Патриоты России», имеет свои особенности. Наблюдается стойкая связь с социальной группой – пенсионерами. В том числе, партия оказывается для респондентов неизвестной. Фактически респонденты не осведомлены о партии. Наиболее актуализированной атрибуцией в двигателе поведения членов партии «Патриоты России» является «*потребность во власти и получения прибыли*», «*достижение собственного благополучия*».

На слово-стимул «ЛДПР», в первую очередь, у респондентов актуализируется фигура В.В. Жириновского. В достаточной мере выделяется эмоционально-экспрессивная (агрессивная) сторона партии, а также её лидера. Выделяются такие ассоциации как «*крик*», «*шут*», «*клоун*», «*агрессия*», «*бессмысленность*». Присутствует уверенная связь с оппозиционно-националистической направленностью. Молодежь актуализирует, во-первых, атрибуции, связанные с «*потребностью во власти и получения прибыли*». Во-вторых, отличительной особенностью в отношении этой партии является то, что респонденты объясняют поведение партии выражениями: «*ради правды*», «*развезать скуку*».

При предъявлении слова-стимула «Правое дело», у респондентов отсутствует актуализация широкого набора ассоциаций. Однако, из представленного числа, превалирует тенденция к воспроизведению слов просоциального характера, например:

«справедливость». Нужно отметить об актуализации такой профессиональной категории как «юристы». Возможно, молодежь представляет в составе партии контингент юристов. Причины, которыми молодежь объясняет участие партии на выборах – «*достижение собственного благополучия*», «*жажда власти*», «*деньги*». В заключении, стоит отметить, что респонденты в наименьшей степени осведомлены о данной партии.

Реакция молодежи на слово-стимул «Справедливая Россия» в первую очередь отражается в ассоциации «Миронов». Это служит свидетельством того, что выделяется лидер партии. В том числе, респонденты указывают на связь с мошенничеством в денежной сфере. В то же время, фактор «вера в справедливость» в сознании студентов позволяет говорить о некоторой доле просоциальной направленности партии. Необходимо заметить, что партия оказывается незнакомой для молодежи. С точки зрения респондентов, деятельность партии «Справедливая Россия» в целом имеет похожую движущую силу, что и прочие партии. Доминирующая атрибуция, приписываемая респондентами, затрагивает внутренние интересы партии – «*потребность во власти и получении прибыли*» и «*достижении собственного благополучия*». Особенность атрибутивного процесса респондентов по отношению к партии «Справедливая Россия» в том, что её наделяют некоторой степенью альтруизма, что отражается в следующей фразе - «*улучшение жизни граждан*». В том числе, молодежь объясняет деятельность партии потребностью - «*свергнуть старое правительство*».

В результате проведенного исследования, которое, несомненно, следует назвать пилотажным в виду размера выборки, мы можем сделать **выводы**.

Во-первых, в актуализированных ассоциативных полях молодежи наблюдается стойкая тенденция к оценке партий как структур, действующих сугубо в собственных интересах («*потребность во власти и получении прибыли*», «*достижении собственного благополучия*»). Также, выделяется малозначимая тенденция связи слов-стимулов «Единая Россия» и «Справедливая Россия» с просоциальным поведением, ориентированным на общественные интересы («*улучшение жизни граждан*», «*улучшение жизни народа*»).

Во-вторых, в ассоциативных рядах прослеживается тенденция к выделению фигуры лидера той или иной партии («Миронов», «Жириновский», «Явлинский», «Зюганов»). Полагаем, данная особенность связана с небезызвестным законом гештальта «фигура-фон».

В-третьих, молодежь наиболее осведомлена о партиях «КПРФ», «ЛДПР», «Единая Россия». Наименее осведомленными респонденты оказываются в отношении следующих партий: «Яблоко», «Правое дело», «Патриоты России».

В-четвертых, в ассоциативном поле присутствуют социальные и профессиональные категории граждан, с которыми молодежь связывает ту или иную партию. Для партии «Патриоты России» и «КПРФ» этой категорией является *«пенсионеры»*, для фракции «Правое дело» - *«юристы»*.

В заключении стоит сказать, что данное исследование раскрывает нам ассоциативные поля, представляемые молодежью (N=84), а также каузальные атрибуции деятельности партий. В дальнейшем исследовании необходимо расширить выборку как минимум в 4-5 раз. Дальнейшая перспектива исследования представляется нам в изучении ассоциативных полей, каузальных атрибуций у различных категорий населения, например, таких как люди пожилого возраста. В том числе, нами уже проводится исследование социальных представлений молодежи о политических партиях, которое будет опубликовано позже.

Исследование может быть полезным политическим психологам, политологам, специалистам по формированию и продвижению имиджа.

#### **Литература:**

1. Шихирев П.Н. Современная социальная психология, - М.: «Институт психологии РАН», 2000
2. Макропсихология современного российского общества./ Под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.
3. Философский энциклопедический словарь \ Гл. ред. Ильичев Л.Ф., Федосеев П.Н. – М., 1983
4. Философский энциклопедический словарь. – М., 2010