



# Критерии и показатели готовности будущих преподавателей к деятельности в поликультурной образовательной среде

Плугина М.И.<sup>1</sup>, Родионова И.В.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Ставропольский государственный медицинский университет, Ставрополь, Россия

<sup>2</sup> Ставропольский государственный педагогический институт, Ставрополь, Россия

## ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ:

Получено: 18.01.2018

Опубликовано: 31.03.2018

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

будущий преподаватель, готовность, критерии и показатели, педагогическое сообщество, поликультурная среда, поликультурность, образование

## АННОТАЦИЯ:

В статье рассматривается проблема, связанная с определением критериев и показателей готовности будущих преподавателей к деятельности в новых условиях общественного развития. Одной из тенденций развития общества является создание поликультурной образовательной среды, что делает необходимым изменение процесса подготовки будущих преподавателей к деятельности в этой среде и воспитание личности в соответствии с ее параметрами.

# Criteria and indicators of readiness of future professors for work in multicultural educational environment

Plugina M.I.<sup>1</sup>, Rodionova I.V.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Stavropol State Medical University, Russia

<sup>2</sup> Stavropol State Pedagogical Institute, Russia

## ARTICLE INFO:

Received: 18.01.2018

Accepted: 31.03.2018

## KEYWORDS:

future professor, readiness, criteria and indicators, pedagogical community, multicultural environment, multiculturalism, education

## ABSTRACT:

The article considers the issue related to the definition of criteria and indicators which determine the level of readiness of future professors to work under the new conditions of social development. Creation of a multicultural educational environment is one of the trends in the development of society, which makes it necessary to change the training of future professors for activities in this environment and personality development in accordance with its parameters.

## CITATION

Плугина М.И., Родионова И.В. Критерии и показатели готовности будущих преподавателей к деятельности в поликультурной образовательной среде // Живая психология. — 2018. — Том 5. — № 1. — С. 49–54. — doi: [10.18334/lp.5.1.38930](https://doi.org/10.18334/lp.5.1.38930)

Plugina M.I., Rodionova I.V. (2018) Kriterii i pokazateli gotovnosti buduschikh prepodavateley k deyatelnosti v polikulturnoy obrazovatelnoy srede [Criteria and indicators of readiness of future professors for work in multicultural educational environment]. *Zhivaya psikhologiya*, 5(1), 49–54. doi: [10.18334/lp.5.1.38930](https://doi.org/10.18334/lp.5.1.38930)



## Введение

**В** психолого-педагогических и социологических исследованиях в последнее десятилетие все большее количество ученых акцентируют свое внимание на изучении феномена поликультурности, в рамках которого рассматривают и поликультурное образовательное пространство как важнейший социальный фактор развития и самой образовательной системы России.

Такое представление о современном образовании не является случайным. В частности, многие ученые отмечают, что в условиях интеграции мировых сообществ, которые имеют разные традиции, языки, уровень политического и экономического развития, менталитет и т.д., именно поликультурное толерантное общество может стать основой для последующего конструктивного и безопасного развития человечества (С. К. Бондырева (2007), М. В. Дюжакова (2009), М. Г. Синякова (2014) и др.), а неотъемлемой составляющей такого общества является образование.

Но здесь возникают закономерные вопросы: кто и как должен воспитывать граждан этого общества, формировать соответствующие установки, мотивацию, развивать у них потребность и готовность взаимодействовать с представителями различных культур, с уважением относиться к людям, имеющим иные ценности, интересы, взгляды, религию, а также вопрос о том, какие педагоги востребованы сегодня.

Иначе говоря, педагогическое сообщество, с одной стороны, озабочено тем, как воспитать гражданина с планетарным мышлением, с другой стороны, как подготовить педагогов, способных решать поставленные задачи.

Но главной проблемой является то, что сегодня представители педагогического сообщества недостаточно подготовлены к тому, чтобы решать задачи,

связанные с формированием поликультурной направленности личности детей, подростков и юношества. И, если исходить из того, что в содержание подструктуры направленности личности включаются установки, взгляды, убеждения, ценностные ориентации и т.д., то необходимый уровень развитости этих составляющих сможет обеспечить каждому субъекту общения, познания и деятельности возможность позитивной адаптации в этом сложном меняющемся мире.

## Работать по-новому — значит, менять мир!

**В**озникает необходимость постановки проблемы, связанной с подготовкой будущих воспитателей, учителей, преподавателей вузов к деятельности в поликультурной образовательной среде. В частности, с развитием у них необходимых и востребованных общекультурных компетенций, которые позволят им выполнять функции в области формирования востребованных, социально одобряемых качеств, свойств, ценностных ориентаций у тех, кого они будут призваны готовить к успешной жизни в поликультурном пространстве.

Следовательно, сегодня важное место в системе подготовки будущих педагогов занимает проблема формирования личностной и профессиональной готовности педагога работать в новой образовательной ситуации поликультурного образования. При этом выявлено, что в контексте данной проблемы не все вопросы получили свое полное освещение. И это находит отражение в противоречиях, существующих между:

- тенденциями общественного развития (глобализация, расширение миграционных процессов, вхождение нашего общества в мировую культуру, диалогичность культур, создание поликультурного общест-



ва и пр.) и отсутствие специальных условий, обеспечивающих подготовку молодежи к функционированию в этом обществе;

- требованиями, предъявляемыми к личности и деятельности современного преподавателя и отсутствием реальных изменений в их подготовке к профессиональной деятельности с учетом тенденций общественного развития;
- необходимостью подготовки будущих преподавателей к деятельности в поликультурной образовательной среде и отсутствием условий, обеспечивающих достижение поставленной цели.

Для разрешения этих и других противоречий, существующих в образовательной практике, решения новых задач, возникающих в современном мире, должны объединиться все образовательные системы, а само современное образование не должно иметь границ, т.е. должно стать поликультурным. Приоритетной стратегией развития современного образования является его поликультурность как антитеза монокультурным образовательным традициям. При этом главной целью такого образования становится воспитание диалогичного человека, способного воспринимать и создавать мир во всем его многообразии и гармонии [5] (*Kabanova, 2012*).

Но уже существующий опыт работы образовательных учреждений в данном направлении показывает, что это длительный и сложный процесс, требующий моральных, временных, экономических затрат. И это находит свое отражение в исследованиях современных зарубежных и российских ученых. Так, например, сегодня достаточно широко освещены такие вопросы, как психолого-педагогические аспекты подготовки будущих педагогов к деятельности в поликультурном социуме (О. П. Нестеренко, J. Banks, K. Nirmala, A. Portera); формирование

„ Сегодня педагоги недостаточно подготовлены к тому, чтобы решать задачи, связанные с формированием поликультурной направленности личности детей.

Today, professors are not adequately trained to solve the tasks related to the formation of a multicultural orientation of the children's personality.

этнопедагогической культуры учителя (Г. Ю. Нагорная) и полиэтнической педагогической культуры (В. Н. Добросердова); формирование этнокультурной образованности педагогов (Е. С. Бабунова); этнопедагогическая подготовка будущих педагогов (Т. В. Анисенкова, О. И. Давыдова, Т. А. Дзюба, Н. В. Кергилова, М. Г. Харитонов, Ю. В. Юдина, В. Ю. Штыкарева); мультикультурная подготовка преподавателей (Л. П. Коченкова); формирование межкультурной/этнокультурной компетентности студентов (А. В. Кайсарова, Т. В. Поштарева, С. Н. Федорова, N. Nistor, V. Fischer) и др.

В контексте темы данной статьи, постановка проблемы — это только первый шаг. Представляется, что здесь важно определить какие критерии и показатели позволят говорить о готовности будущих преподавателей к деятельности в поликультурной образовательной среде.

### Гармоничность разнообразия

Основой для выделения необходимых критериев и показателей может стать понимание сущностного содер-



жания феноменов «поликультурность» и «поликультурное образование».

Феномен поликультурности стал впервые исследоваться в США во второй половине XX века. В частности, М. Гордон в своей книге «Ассимиляция в американской жизни» обращается к термину «поликультурная среда», которую он определяет процесс, посредством которого два или более лиц или групп принимают определенные модели поведения [8].

Далее это понятие стало использоваться в образовании. И такие ученые, как Дж. Брунер, Дж. Бэнкс, Д. Дастин, Н. Коланджело, М. Соун и др., стали активно разрабатывать проблему поликультурности в области образовательной политики. а Д. Бэнкс провел анализ эволюции мультикультурного образования, которая сегодня взята за основу и поликультурного образования.

В отечественных исследованиях те или иные вопросы становления поликультурного образования рассматривались в трудах М. А. Богомоловой, Е. В. Бондаревской, В. П. Борисенкова, О. В. Гукаленко, Г. Д. Дмитриева, Г. В. Палаткиной, Т. В. Поштаревой, М. Г. Синяковой и др.

М. Г. Синякова, развивая идею создания поликультурного образовательного пространства, отмечала, что его следует рассматривать как биполярную, динамическую и самоорганизующуюся систему, включающую в себя многоплановые,

многомерные отношения, процессы организации и трансляции определенной совокупности знаний и компетенций, а также процессы межкультурной коммуникации всех субъектов образования как носителей различных этнических культур [6] (*Sinyakova, 2014*).

В исследованиях М. А. Богомоловой подчеркивалось, что поликультурное образование по своей сути близко к межнациональному воспитанию и предусматривает межличностное взаимодействие, противостоит национализму и расизму. Оно направлено на освоение культурно-образовательных ценностей, на взаимодействие различных культур [1] (*Bogomolova, 2013*). а создание поликультурной образовательной среды, по мнению Е. В. Бондаревской, В. П. Борисенкова, О. В. Гукаленко, Т. В. Поштаревой, способствует формированию национальной идентичности личности, обеспечивает подготовку обучаемых к пониманию других культур, признанию и приятию культурного разнообразия, формированию этнокультурной компетентности [2, 3, 4, 7] (*Bondarevskaya, Kulnevich, 1999; Borisenkov, 2004; Gukalenko, 2003; Poshtareva, 2009*).

В контексте проблемы создания поликультурной среды, подготовки будущих преподавателей к деятельности в этой среде и воспитания личности в соответствии с параметрами этой среды требуют своего подробного анализа и другие феномены: сознание, культура, культурное разнообразие, ценности, межкультурная коммуникация, социокультурная идентичность, самоопределение, мотивация, социокультурные потребности, понимание и уважение, межнациональное воспитание, носители этнических культур, толерантность, этнокультурная компетентность и др.

Учитывая все эти и другие феномены проблемного поля исследования, мы выдвинули предположение о том, что о

” Приоритетной стратегией развития современного образования является его поликультурность.

The priority strategy for the development of modern education is its multiculturalism



сформированности готовности будущих преподавателей к деятельности в поликультурной образовательной среде можно судить по ряду критериев и показателей, отражающих содержание этих категорий.

В первую очередь следует выделить ценностно-мотивационный критерий, который связан с потребностями и мотивами выбора будущей профессии. Показателями этого критерия могут также рассматриваться: принятие профессии как ценности; положительное отношение к ней; потребности и мотивы личностно-профессионального становления и образовательной деятельности; готовность к саморазвитию и пр.

Необходимо включить в оценку готовности будущих педагогов к деятельности в поликультурной среде и когнитивный критерий, показателями которого могут рассматриваться понимание тенденций общественного развития; представление о специфике и функциях педагогической деятельности; академические знания; сформированность представлений о перспективных целях обучения и воспитания; знания о культуре взаимодействия, об этнокультуре; особенности мышления и т.д.

*Личностно-смысловой критерий* включает такие показатели, как самоотношение, этноцентризм, экстро-интровертированность, адаптивность, толерантность, личная ответственность и готовность выполнять предписанные функции и др.

Важное значение имеет *коммуникативно-поведенческий критерий*, который связан с социально-коммуникативной компетентностью, эмпатией, открытостью, гибкостью и другими качествами личности, обеспечивающими ей возможность эффективно взаимодействовать с другими субъектами.

*Процессуально-деятельностный критерий* обуславливает включение таких показателей как психологическая готовность к деятельности; способность

на основе адекватной самооценки соотносить требования профессии с профессионально значимыми личностными качествами, осознавать требования профессии и выполнять на высоком уровне компетентности профессиональные функции и т.д.

Заключительным является *оценочно-рефлексивный критерий*, который представлен такими показателями, как рефлексия, эмоциональное реагирование, саморегуляция, самоконтроль, осознание необходимости контроля за собственной жизнью и проектирования стратегий личностно-профессионального развития и пр.

## Вывод

Анализ этих критериев и их показателей, подбор специальных методов диагностики по каждому показателю, а также применение соответствующих методик в процессе обучения будущих педагогов позволит выявить степень их готовности к деятельности в поликультурной образовательной среде.

## ИСТОЧНИКИ:

1. Богомолова М.И. Формирование у юншей семейных ценностей в условиях поликультурной среды. / Монография. — Москва: Флинта: Наука, 2013. — 96 с.
2. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. / Учебное пособие /Под общей редакцией Е.В. Бондаревской. — Москва-Ростов-н/Д: Творческий центр «Учитель», 1999.
3. Борисенков В.П. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования. — Ростов-на-Дону: Изд-во РГПУ, 2004.
4. Гукаленко О.В. Поликультурное образование: теория и практика. — Ростов-на-Дону: Изд-во РГПУ, 2003.



5. Кабанова Л.А. Поликультурное образование как средство подготовки молодежи к жизни и успешной деятельности в условиях многокультурного социума // Известия вузов. Серия «Гуманитарные науки», 2012. — № 3(1).
6. Синякова М.Г. [Психолого-педагогическое сопровождение профессионального развития педагога в поликультурном образовательном пространстве](#) // Педагогическое образование в России, 2014. — № 2.
7. Поштарева Т.В. Формирование этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде: Дис. ...д-ра пед. наук, 2009.
8. Gordon Milton M. «Assimilation in American Life: The Role of Race, Religion, and National Origins». 1964.

## REFERENCES:

- Bogomolova M.I. (2013). *Formirovanie u yunoshey semeynyh tsennostey v usloviyakh polikulturnoy sredy* [The formation of family values among young men in a multicultural environment] Moscow: Flinta: Nauka. (in Russian).
- Bondarevskaya E.V., Kulnevich S.V. (1999). *Pedagogika: lichnost v gumanisticheskikh teoriyakh i sistemakh vospitaniya* [Pedagogy: personality in humanistic theories and educational systems] Moskva-Rostov-n/D: Tvorcheskiy tsentr «Uchitel». (in Russian).
- Borisenkov V.P. (2004). *Polikulturnoe obrazovatelnoye prostranstvo Rossii: istoriya, teoriya, osnovy proektirovaniya* [Multicultural educational space in Russia: history, theory, design principles] Rostov n/D: Izd-vo RGPU. (in Russian).
- Gukalenko O.V. (2003). *Polikulturnoe obrazovanie: teoriya i praktika* [Multicultural education: theory and practice] Rostov n/D: Izd-vo RGPU. (in Russian).
- Kabanova L.A. (2012). *Polikulturnoe obrazovanie kak sredstvo podgotovki molodezhi k zhizni i uspehnoy deyatel'nosti v usloviyakh mnogokulturnogo sotsiuma* [Multicultural education as a means for preparing young people for life and successful activities in a multicultural society]. *Izvestiya vuzov. Seriya «Gumanitarnye nauki»*. (3(1)). 65-70. (in Russian).
- Poshtareva T.V. (2009). *Formirovanie etnokulturnoy kompetentnosti uchashchikhsya v polietnicheskoy obrazovatel'noy srede* [Formation of ethno-cultural competence of students in polyethnic educational environment] Stavropol. (in Russian).
- Sinyakova M.G. (2014). *Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie professional'nogo razvitiya pedagoga v polikulturnom obrazovatel'nom prostranstve* [Psychological and pedagogical support for professional development of a teacher in multicultural educational environment]. *Pedagogical education in Russia*. (2). (in Russian).

## Сведения об авторах:

**Плугина Мария Ивановна**, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики, психологии и специальных дисциплин  
E-mail: mplugina@yandex.ru

**Родионова Инга Викторовна**, аспирантка  
E-mail: rodichienga@mai.ru