



Созидание как преобразовательная деятельность средствами акме-созидательного обучения в системе управления–соуправления–самоуправления

Джиги Н.Д.¹

¹ БИП — Институт правоведения, Минск, Республика Беларусь

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ:

Получено: 29.11.2017

Опубликовано: 30.12.2017

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

созидательная и самосозидательная деятельность, преподаватель, студент, будущий специалист, самореализация, стремление и готовность студента к самореализации будущей созидательной деятельности, созидательная продуктивность, управление — соуправление — самоуправление, тренинги, дискуссии

АННОТАЦИЯ:

Основные наши многолетние исследования, проверенные факторным анализом, показали, что созидание продуктивного субъекта образования зависит от самореализации и самосовершенствования, развития воображения, высокого творческого потенциала, умения решать нестандартные ситуации средствами акме-созидательного обучения в системе управления — соуправления — самоуправления

Creation as a transformative activity by means of acme-creative training in the system of management-co-management-self-management

Dzhiga N.D.¹

¹ BIP-Institute of Law

ARTICLE INFO:

Received: 29.11.2017

Accepted: 30.12.2017

KEYWORDS:

creative and self-creative activity, professor, student, future specialist, self-realization, student's striving and readiness for self-realization in his future creative activity, creative activity, management — co-management — self-management, trainings, discussions

ABSTRACT:

Our main long-term studies, proven by factor analysis showed that the creation of a productive subject of education depends on self-realization, self-improvement, active imagination, high creativity, ability to solve non-standard situations by mean of acme-creative training in the systems of management — co-management — self-management.

CITATION

Джиги Н.Д. Созидание как преобразовательная деятельность средствами акме-созидательного обучения в системе управления–соуправления–самоуправления // Живая психология. — 2017. — Том 4. — № 4. — с. 317–323. — doi: [10.18334/lp.4.4.38658](https://doi.org/10.18334/lp.4.4.38658)

Dzhiga N.D. (2017) Sozidanie kak preobrazovatel'naya deyatel'nost sredstvami akme-sozidatel'nogo obucheniya v sisteme upravleniya-soupravleniya-samoupravleniya [Creation as a transformative activity by means of acme-creative training in the system of management-co-management-self-management]. *Zhivaya psikhologiya*, 4(4), 317–323. doi: [10.18334/lp.4.4.38658](https://doi.org/10.18334/lp.4.4.38658)



Введение

Созидание характеризуется нами как процесс становления продуктивного субъекта образования в преобразовательной деятельности разных уровней продуктивности по генерированию и воплощению нового или воспроизводству модифицированных социально значимых материальных и духовных продуктов в соответствии с социально-профессиональными нормами и направленностью творческой активности, способствующих продуктивной актуализации природных потенциалов в создаваемых деятельностных продуктах. Это взаимодействие субъект-субъектных отношений, отражающее полученный прогнозируемый результат; одна из естественных форм реализации субъектом образования потребности в поиске самоутверждения и признания другими; направленность на достижение социально значимых целей. Созидание — это становление личности, индивидуальности, субъекта деятельности [1, с. 14].

Акме-созидательное обучение продуктивного субъекта образования в системе управления — соуправления — самоуправления — это организация и стимулирование внешней и внутренней активностью познавательной деятельности субъектов образования как процесс становления личности, индивидуальности и продуктивного субъекта образования. Оно выступает средством достижения побуждения субъектов образования к самореализации природных потенциалов в создаваемых продуктах; к самосозиданию вершин продуктивного решения образовательных задач по разным специальностям; самосовершенствованию и самовыражению в созидании и самосозидании.

Основная часть

Нами организовано и проведено экспериментальное и эмпирическое исследования на базе Частного учреждения образования «БИП-Институт правоведения» в г. Минске. Выборка составила 60 студентов психологов: 30 студентов 2–3 и 6 курса экспериментальной группы, которые занимаются в студенческой научно-исследовательской лаборатории «Созидание продуктивного субъекта образования» (руководитель Джига Н.Д.) и 30 студентов данных курсов, которые не занимаются в этой лаборатории. Эксперимент проводился в контрольной и экспериментальной группах на протяжении двух лет: 2015/2016 и 2016/2017 учебные годы). Анализ данных, полученных посредством экспертных оценок, корреляционного и кластерного анализа, многолетних исследований по данной проблеме, показали, что основой проектирования стратегии оптимизации акме-созидательного обучения в системе управления — соуправления — самоуправления, выступает способность личности к созданию оптимального баланса между желаемым и реальным образом будущего профессионала, составленные с каждым участником лаборатории индивидуальной программы осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта образования, целью которых является мотивирование студентов к созиданию как процессу становления их личности, индивидуальности, субъекта деятельности в преобразовательной деятельности [2, с. 15–16] (Dzhiga, 2017). В начале эксперимента члены лаборатории изучали свое «Я-реальное» посредством самопознания психических процессов, свойств личности и составляли план



своего преобразования как процесса становления своей личности, индивидуальности, субъекта деятельности и общения, т.е. созидания, приближаясь к «Я-идеальному», «Я-профессионал». С помощью психоконсультирования, психологической коррекции, преобразования, совершенствования характеристик реального образа в направлении их приближения к образу оптимальному, студенты развивались как личность, индивидуальность, субъект деятельности средствами *акме-созидательного обучения* продуктивного субъекта образования в системе управления — соуправления — самоуправления. Использовались мотивационный тренинг, инновационные методы активного, рефлексивного и интерактивного обучения и достижение средствами самоанализа своей цели [3, с. 28] (Dzhiga, 2014).

Достижению вершин созидания способствовала научно обоснованная, выявленная и корреляционно доказанная положительно сильная взаимосвязь компонентов *созидания* ($p < 0,001$): — с нестандартным мышлением ($rs = 0,89$), оперативным интеллектом ($rs = 0,87$), саморазвитием ($rs = 0,90$), самоуправлением ($rs = 0,98$), самореализацией ($rs = 0,88$), самосовершенствованием ($rs = 0,86$), духовными способностями ($rs = 0,88$), исходя из исследований. Стратегия анализа и решения нестандартных ситуаций в процессе развития продуктивного субъекта образования требовала участия интеллектуальных функций (нестандартного мышления и оперативного интеллекта), управления — соуправления — самоуправления, самосовершенствования, потенциальных возможностей самореализации в создаваемых духовных продуктах (физических, психических и акмеологических новообразований), творческого самовыражения. В процессе эмпири-

ческих исследований и сравнительного анализа показателей экспериментальной группы членов студенческой научно-исследовательской лаборатории и контрольной группы студентов-психологов, не обучающихся в лаборатории, выявлена взаимосвязь созидания с нестандартными (проблемными) ситуациями ($rs = 0,89$), требующими участия управления — соуправления — самоуправления ($rs = 0,98$), самосовершенствования ($rs = 0,86$) и самореализации ($rs = 0,88$).

С этой целью мы на каждом занятии в организованной студенческой научно-исследовательской лаборатории «Созидание продуктивного субъекта образования» (руководитель Джига Н.Д.) как экспериментальной группе проводили 5–10 минутки по решению нестандартных психолого-педагогических и психолого-акмеологических жизненных и проблемных ситуаций. Если из 10 предложенных ситуаций в первый год обучения члены лаборатории решали по одной или две ситуации, то в конце второго года обучения они решали от 50% до 70% нестандартных ситуаций. Проведенный сравнительный анализ организованного акме-созидательного обучения в лаборатории с обычным обучением в психологических группах (контрольная) показал эффективность акме-обучения членов

„ Созидание — это становление личности, индивидуальности, субъекта деятельности

Creation is development of personality, individuality, subject of activity



студенческой научно-исследовательской лаборатории (экспериментальная группа).

Со студентами с низким уровнем самосозидания, исходя из исследований и акме-технологий А.А. Деркача и наших исследований, постоянно проводились упражнения на развитие интеллекта и нестандартного мышления, психических познавательных процессов, мотивации, креативности, способностей и тренинги коррекции стратегий преодоления трудных жизненных ситуаций, что значительно повысило результаты самосозидания [4, с. 198–206], а также разработанная нами стратегия активного акме-созидательного обучения в системе управления — соуправления — самоуправления средствами образования, опубликованная в журнале «Высшая школа» № 4 (102), 2014 [4, с. 29–31] (Derkach, Sayko, 2010).

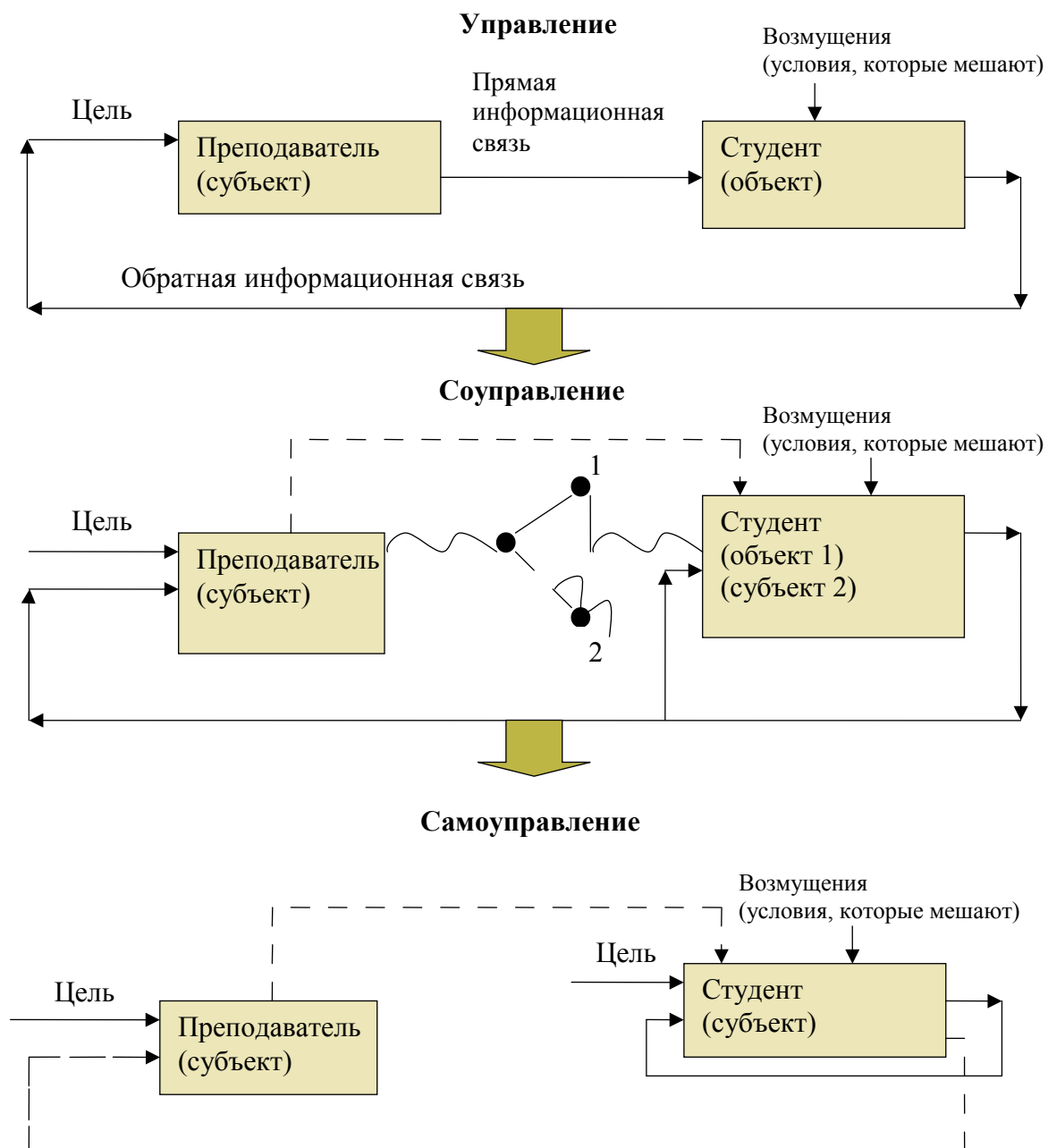
Инновационность разработанного нами акме-созидательного обучения продуктивного субъекта образования в системе управления — соуправления — самоуправления отличается целостным, системным рассмотрением субъекта образования как индивида, личности, субъекта деятельности и индивидуальности в студенческой научно-исследовательской лаборатории «Созидание продуктивного субъекта образования», повышающих качество акме-созидательного обучения [2] (Dzhiga, 2017).

Разработанный нами динамический алгоритм акме-созидательного обучения показывает, что при управлении акме-созидательным обучением студент остается объектом. На этапе соуправления он и объект, и субъект, но благодаря новым технологиям происходит трансформация студента из объекта управления в субъект. При соуправлении формируются окончательные выводы о

возможном допуске к самоуправлению (рисунк 1).

Апробацию акме-созидательного обучения мы проводили в школах и УПК Брестской области и в вузах РБ: БГПУ, ГрГУ, МИТСО, БИП — Институт правоведения и Смольном институте Российской академии образования. Исходя из наших исследований, нами установлено, что

- *управление* — целенаправленное информационное взаимодействие между субъектом и объектом управления с целью перевода последних из одного состояния в другое (из более низкого в более высокое);
- *соуправление* — процесс организационно-управленческих отношений, который развивает социальные навыки управления и создает оптимальные условия для творческой самоактуализации, самореализации и роста профессионального, организаторского мастерства, реализации академических прав студента, социальной и правовой самозащиты; трансформация студента из объекта в субъект деятельности;
- *самоуправление* — целеустремленная и систематическая работа над собой, обеспечивающая результат развития собственной личности, который отвечает общественным требованиям и личным идеалам; сознательное стремление субъекта созидательной деятельности сохранять и развивать свою уникальность и индивидуальность, порождающее созидательную активность субъектов образования. Элементы названной триады есть составные части управления созидательной деятельностью, понимаемого в широком смысле, и реализуются практически одновременно.



Условные обозначения:

- Взаимодействия преподавателя и студента
- — — — — Динамика развития, рост

Рисунок 1. Динамический алгоритм триады «управление — соуправление — самоуправление» созидательной деятельностью субъекта образования



” При управлении акме-созидательным обучением студент остается объектом

Student remains the object when managing acme-creative education

Выводы

Таким образом, нами доказано, что созидание как преобразовательная деятельность каждого члена студенческой лаборатории средствами акме-созидательного обучения в системе управления — соуправления — самоуправления и составления индивидуальных программ осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта образования способствует развитию каждого как личности, индивидуальности и продуктивного субъекта образования. Акме-оценка духовного продукта преподавателя влияет на созидание членов лаборатории [5, с. 38–39] (Kuzmina (Golovko-Garshina), Dzhiga, Zharinova, 2011): в экспериментальной группе результаты продуктивности намного выше, чем в контрольной.

Заключение

Продуктивному созиданию способствует мотивирование каждого студента средствами индивидуальных программ осознанной саморегуляции созидания продуктивного субъекта образования и акме-созидательного обучения. Постоянное проведение дискуссий, тренингов, участие в конференциях, исследованиях студентов резко повысило творческую активность

студентов, самостоятельность, самоорганизованность, дисциплину, качество обучения и результаты сдачи зачетов и экзаменов.

Особую значимость мы придаем в лаборатории разработанной нами «Акме-технология оценки студентами влияния дидактического акме-ядра преподавателя на их активность и созидание акме-ядра духовных продуктов в их свойствах» в системе самоуправления [5, с. 38–39] и проведению не только акме-технологии самопознания от «Я-реальное» к «Я-профессионал», «Я-идеальное», но и созиданию себя как личности, индивидуальности, субъекта деятельности, проведению научно-исследовательской деятельности, выступление 8 членов с тезисами и со статьями на международных конференциях, а также двух поданных научных исследований на Республиканский конкурс научных работ. В исследованиях подтвердилась гипотеза о том, что соуправление и самоуправление личности студента есть фактор продуктивности обучения, а соуправление следует рассматривать как фактор социального становления личности, будущего профессионала и субъекта деятельности [1, с. 89]. *Стратегия акме-созидательного обучения* — это форма субъект-субъектного взаимодействия.

Студенческая лаборатория приобрела целостное единство, в котором развивается творческий потенциал созидания продуктивного субъекта образования, позволяющий студентам личностно и профессионально расти, самореализоваться и направлена на *достижение результата, эффективности и продуктивности, личностно-профессионального самосовершенствования*.

Студенты экспериментальной группы, т.е. члены студенческой научно-исследовательской лаборатории стали зани-



маться на «хорошо» и «отлично», активизировалась их познавательная и творческая деятельность и даже защитили дипломные работы на «9–10 баллов» по сравнению с контрольной группой.

ИСТОЧНИКИ:

1. Джига Н.Д. Акме-психология продуктивного субъекта образования. / Монография. — Гродно: ГрГУ им. Я. Купалы, 2015. — 431 с.
2. Джига Н.Д. [Психолого-акмеологические основания мониторинга созидательной продуктивности образовательных средств](#) // Акмеология. — 2017. — № 2(62). — с. 14–19.
3. Джига Н.Д. Концептуальное обеспечение эмпирического исследования созидания продуктивного субъекта образования // Высшая школа. — 2014. — № 4. — с. 26–33.
4. Деркач А.А., Сайко Э.В. Самореализация — основание акмеологического развития. — Москва: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. — 224 с.
5. Кузьмина (Головко-Гаршина) Н.В., Джига Н.Д., Жаринова Е.Н. Акме-технология оценки студентами влияния дидактического акме-ядра преподавателя на их активность и созидание акме-ядра духовных продуктов в их свойствах, обеспечивших им успешное профессиональное развитие будущей созидательной деятельности // Преподаватель XXI век. — 2011. — № 3. — С. 38–39.

REFERENCES:

- Derkach A.A., E.V. Sayko (2010). *Samorealizatsiya — osnovanie akmeologicheskogo razvitiya* [Self-realization is the basis of acmeological development] Moskva, Voronezh: MPSI;MODEK. (in Russian).

Dzhiga N.D. (2014). *Kontseptualnoe obespechenie empiricheskogo issledovaniya sozidaniya produktivnogo subekta obrazovaniya* [Conceptual support for an empirical study of building of a productive subject of education]. *Vysheyshaya shkola*. (4). 26-33. (in Russian).

Dzhiga N.D. (2015). *Akme-psikhologiya produktivnogo subekta obrazovaniya* [Acme-psychology of a productive subject of education] Grodno: GrGU im. Ya. Kupaly. (in Russian).

Dzhiga N.D. (2017). *Psikhologo-akmeologicheskie osnovaniya monitoringa sozidatelnoy produktivnosti obrazovatelnykh sredstv* [Psycho-acmeological foundations of educational means creative productivity monitoring]. *Acmeology*. (2(62)). 14-19. (in Russian).

Kuzmina (Golovko-Garshina) N.V., Dzhiga N.D., Zharinova E.N. (2011). *Akme-tehnologiya otsenki studentami vliyaniya didakticheskogo akme-yadra prepodavatelya na ikh aktivnost i sozidanie akme-yadra dukhovnykh produktov v ikh svoystvakh, obespechivshikh im uspeshnoe professionalnoe razvitie buduschey sozidatelnoy deyatel'nosti* [Akmetechology of students' assessment of the impact of didactic acme-nucleus of a teacher on their activity and creation of acme-core of spiritual products in their properties, which provided them with successful professional development of future creative activity]. *Prepodavatel XXI vek*. (3). 38-39. (in Russian).

Сведения об авторе:

Джига Надежда Дмитриевна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии и педагогики
E-mail: 555osipova@mail.ru

