



Социальный интеллект как условие профессиональной самореализации специалистов профессий типа «человек — человек»

Степина А. В.¹

¹ Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ:

Получено: 18.09.2018
Опубликовано: 30.12.2018

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

социальный интеллект, профессиональная самореализация, рефлексия, эмпатия, профессии типа «человек-человек», удовлетворенность трудом, психологи, работники PR-служб

АННОТАЦИЯ:

В статье рассматриваются особенности влияния уровня развития социального интеллекта на профессиональную самореализацию специалистов профессий типа «человек — человек»; анализируются понятие и структура социального интеллекта и профессиональной самореализации; приводятся результаты исследования, позволяющие сделать вывод о том, что выраженность тех или иных характеристик социального интеллекта оказывает влияние на профессиональную самореализацию личности.

Social intelligence as a condition of professional self-realization of specialists of professions type «man-man»

Stepina A. V.¹

¹ RUDN University, Russia

ARTICLE INFO:

Received: 18.09.2018
Accepted: 30.12.2018

KEYWORDS:

social intelligence, professional self-realization, reflection, empathy, professions such as «man-man», job satisfaction, psychologists, employees of PR-services

ABSTRACT:

The article discusses the features of the impact of the level of development of social intelligence on the professional self-realization of specialists of professions such as «man-man»; analyzes the concept and structure of social intelligence and professional self-realization; presents the results of the study, allowing to conclude that the severity of certain characteristics of social intelligence affects the professional self-realization of the individual.

CITATION

Степина А. В. Социальный интеллект как условие профессиональной самореализации специалистов профессий типа «человек — человек» // Живая психология. — 2018. — Том 5. — № 4. — С. 353–362. — doi: [10.18334/lp.5.4.39892](https://doi.org/10.18334/lp.5.4.39892)
Stepina A. V. (2018) Sotsialnyy intellekt kak uslovie professionalnoy samorealizatsii spetsialistov professiy tipa «chelovek — chelovek» [Social intelligence as a condition of professional self-realization of specialists of professions «man-man» type]. *Zhivaya psikhologiya*, 5(4), 353–362. doi: [10.18334/lp.5.4.39892](https://doi.org/10.18334/lp.5.4.39892)



В настоящее время проблема профессиональной самореализации личности является одной из самых актуальных и востребованных в психолого-педагогических исследованиях. Прежде всего это обусловлено тем, что профессиональная сфера деятельности является одной из самых значимых в жизни человека. Распространенной сегодня становится точка зрения о том, что высокий уровень профессиональной самореализации личности достигается ею не только при сформированных знаниях, умениях и навыках в той или иной профессиональной деятельности, но и при развитии тех или иных личностных качеств. В профессиях типа «человек — человек» большое внимание уделяется развитию такого паттерна, который характеризует способность индивида эффективно взаимодействовать с окружающей его средой. Такая способность получила в научном обиходе наименование социального интеллекта.

Анализ работ таких зарубежных и отечественных авторов в области изучения социального интеллекта, как Г. Банс, С.-М. Вонг, Г. Гарднеа, Дж. Гилфорд [3]

(Gilford, 1965), В.С. Гурьянова, Ю.Н. Емельянов [4] (Emelyanov, 1985), Д. Китинг, В.Н. Куницына [10] (Kunitsyna, 1995), Г. Лиман, Р. Лоуман, Н.А. Лужбина, Р. Стернберг, Э. Торндайк [26] (Thorndike, 1920), Д.В. Ушаков [21] (Ushakov, 2004), С.А. Хазова [22] (Khazova, 2012), М. Хэндрикс [25], С.В. Щербakov [23] (Scherbakov, 2014) и др., позволяет говорить о социальном интеллекте как о совокупности способностей человека, которые влияют на успешность и адекватность социального взаимодействия личности. Социальный интеллект характеризует субъект-субъектные отношения, независим от общего интеллекта и может быть измерен вербальными и невербальными способами.

Анализ научной литературы показал, что в структуре социального интеллекта целесообразно выделить четыре основных компонента: когнитивный, мотивационно-деятельностный, эмоциональный и рефлексивно-оценочный. Каждый из этих компонентов включает в себя ряд характеристик, которые можно изучить по их направленности на себя и на других (табл. 1).

Опираясь на эти положения, нами были выбраны следующие методики исследования социального интеллекта:

1. Методика Дж. Гилфорда «Социальный интеллект».
2. Методика «Диагностика особенностей общения» (автор В.Г. Недашковский).
3. Методика «Изучение способности к самоуправлению в общении».
4. Методика «Исследование уровня эмпатийных тенденций» (И.М. Юсупов).

Вопросы профессиональной самореализации широко изучены В.В. Байлуком [1] (Bayluk, 2014), А.В. Батаршевым [2] (Batarshhev, 2011), А.М. Кириченко [6] (Kirichenko, 2005), И.А. Колесниковой [7] (Kolesnikova, 1999), С.И. Кудиновым [9] (Kudinov, Krupnov, 2008), Л.М. Митиной [11] (Mitina, 1998), В. Радумом, В.В. Сериковым [19] (Serikov, 2012), М.И. Сит-

” Целью исследования стало изучение социального интеллекта как условия профессиональной самореализации специалистов в коммуникативном пространстве.

The aim of the study was the study of social intelligence as a condition of professional self-realization of specialists in the communicative space.



Таблица 1
Структура социального интеллекта

Компоненты	Направленность на других	Направленность на себя
Когнитивный	— знания о правилах, способах, формах коммуникаций; — социальное мышление (распознавание, определение, классификация, анализ настроений и чувств, типов поведения партнеров по общению); — знание и умение применять на практике различные способы вербального и невербального общения.	— социальная память; — социальное мышление (распознавание, определение, классификация, анализ собственных настроений и чувств, типов поведения); — способность к совершению нестандартных, креативных действий в процессе межличностной коммуникации как способ адаптации личности к тем или иным условиям.
Мотивационно-деятельностный	— способность к коллективному взаимодействию; — способность и готовность подчинять личные интересы групповым.	— потребность в общении у субъекта; — мотивация общения и межличностного взаимодействия; — способность и готовность к совместной деятельности.
Эмоциональный	— эмпатия; — эмоциональная выразительность.	— уверенность в себе; — эмоциональная устойчивость; — самоконтроль.
Рефлексивно-оценочный	— способность субъекта оценивать, рефлексировать поступки других людей; — способность осознавать мотивы социального поведения других людей; — способность воздействовать на социальную деятельность других людей.	— способность субъекта оценивать, рефлексировать собственные поступки; — способность осознавать мотивы собственного социального поведения; — способность корректировать свою социальную деятельность и межличностное взаимодействие.

никовой, Р. П. Скульским [20] (*Skulskiy, 1986*), С. И. Филимоновой и другими исследователями.

Профессиональная самореализация представляет собой процесс реализации своих возможностей, достижения человеком практических результатов в своей профессиональной деятельности, в соответствии с развитием мотивационно-потребностной, эмоционально-волевой, ценностной, когнитивной, коммуникативной сфер личности.

Анализ исследований в сфере изучения роли социального интеллекта в профессиональной самореализации специалистов профессий типа «человек — человек» показывает, что работ в этой области имеется ограниченное количество.

Прежде всего, следует упомянуть исследования, изучающие интеллект как условие самореализации личности. Так, В. А. Якунина [24] (*Yakunina, 1998*) в сво-

ей работе отметила, что интеллект представляет собой наиболее важный фактор, который определяет успешность деятельности педагога. В своем исследовании автор показала, что у педагогов-мастеров уровень интеллекта выше, чем у учителей-немастеров. В. А. Якунина отмечает, что интеллект, в том числе и такой его вид, как социальный, решающую роль играет в осуществлении практически всех видов деятельности (познавательной, рефлексивной, конструктивной, проектировочной, прогностической).

Рассматривая интеллект как сложное многоуровневое образование, Н. Н. Никитина [14] (*Nikitina, Zheleznyakova, Petukhov, 2002*) отмечает, что само по себе наличие высокого уровня мыслительных способностей не может обеспечить высокий уровень педагогического мастерства. Обладающие высоким уровнем теоретического склада мышления педагоги



не могут решать практические профессиональные задачи. У педагогов-мастеров выявляется «единство интеллектуальных, эмоциональных и волевых качеств».

Исследуя особенности личности педагогов с высоким уровнем профессиональной самореализации, А. А. Мишин [12, 13] (*Mishin, 2013a; Mishin, 2013b*) выявил, что для них характерна легкость в общении, проявление склонности к добродушию, легкая включаемость в активные группы. Эти испытуемые не боялись критики, были щедры в отношениях, эмоционально устойчивы, обладали низким уровнем тревожности и высоким уровнем самоконтроля как в сфере общения, так и в области проявления эмоций.

Большинство исследований [5, 8, 15–18 и др.] (*Karpova, 2007; Korostyleva, 2001; Oskolkova, 2011; Piskunova, 2005; Rybina, 2015; Sabanchieva, 2012*) в этой области рассматривают лишь отдельные паттерны социального интеллекта (рефлексия, оптимистичность, коммуникабельность, эмпатия, чувства юмора, позитивное отношение к коллективу, эмоциональная стабильность и др.).

” Уровень развития социального интеллекта оказывает влияние на профессиональную самореализацию специалистов профессии типа «человек — человек».

The level of development of social intelligence has an impact on the professional self-realization of specialists of the profession such as «man-man».

В качестве компонентов изучения уровня профессиональной самореализации личности нами было выделено четыре основных компонента: мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоционально-оценочный, коммуникативно-поведенческий.

В связи с этим мы считаем целесообразным использование следующих методик для диагностики профессиональной самореализации личности:

1. Многомерный опросник самореализации личности (автор профессор, член-корреспондент АПН С. И. Кудинов).

2. Методика изучения интегральной удовлетворенности трудом (Н. П. Фетишкин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов).

Целью нашего исследования стало изучение социального интеллекта как условия профессиональной самореализации специалистов в коммуникативном пространстве.

В исследовании приняли участие педагоги и работники PR-служб компаний. В группу психологов были включены 102 педагога в возрасте 24–48 лет (78 женщин и 24 мужчины), группу специалистов по PR были включены 100 человек (62 женщины и 48 мужчин). Общая выборка исследования составила 202 человека.

Результаты проведенного нами исследования показали, что в группе психологов показатель социального интеллекта имеет положительную корреляцию с такими показателями, как социально-корпоративные установки самореализации (0,502); субъективно-личностные установки самореализации (0,618); оптимистичность (0,493); интерес к работе (0,504); удовлетворенность достижениями в работе (0,510); уровень притязаний в профессиональной деятельности (0,481); предпочтение выполняемой работы высокому заработку (0,275); профессиональная ответственность (0,429); общая удовлетворенность трудом (0,649).

Отрицательная корреляционная связь была выявлена между показателя-



ми социального интеллекта и инертности (-0,588); пессимистичности (-0,481); деструктивности (-0,664); социальных (-0,570) и личностных (-0,343) барьеров.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что чем выше уровень развития социального интеллекта, тем выше и выраженность социально-корпоративных и субъективно-личностных установок самореализации, оптимистичность, интерес к работе, уровень профессиональных притязаний и ниже проявления деструктивности, выраженности социальных и личностных барьеров.

Результаты корреляционного анализа по шкале «умение понимать собеседника» позволили выявить положительную связь со следующими факторами: субъективно-личностные установки самореализации (0,536); оптимистичность (0,540); социоцентрическая мотивация личности (0,505); удовлетворенность достижениями в работе (0,507); общая удовлетворенность трудом (0,573). Слабая положительная связь также была выявлена с показателями конструктивности (0,200); удовлетворенности взаимоотношениями с руководством (0,195) и удовлетворенности условиями труда (0,223).

Отрицательная связь оказалась выявлена с данными по шкалам оценки инертности (-0,624); пессимистичности (-0,548); деструктивности (-0,642); экстернальности (-0,198).

Положительная корреляционная связь была выявлена между умением воспринимать и понимать себя (рефлексировать) и социоцентрической мотивацией самореализации (0,535); интересом к работе (0,553); удовлетворенностью достижениями в работе (0,422); удовлетворенностью условиями труда (0,317); профессиональной ответственностью (0,453); общей удовлетворенностью трудом (0,594); интернальностью (0,251). Чем больше проявление умения рефлексировать, тем меньше выраженность инертности (-0,482).

» Чем выше уровень развития социального интеллекта, тем выше и уровень профессиональной самореализации.

The higher the level of development of social intelligence, the higher the level of professional self-realization.

Умение строить межличностные границы выражено у испытуемых тем сильнее, чем выше проявление социально-корпоративных установок самореализации (0,546); социоцентрической мотивации самореализации (0,602); активности (0,393); удовлетворенности достижениями в работе (0,528); удовлетворенности взаимоотношениями с руководством (0,373); общей удовлетворенности трудом (0,626); интернальности (0,241); конструктивности (0,202).

В то же время чем меньше умение выстраивать межличностные границы, тем больше проявляется пессимистичность (-0,471); влияние личностных барьеров на профессиональную самореализацию (-0,228).

Умение посылать понятные и ясные послания в общении положительно коррелирует с такими показателями, как субъективно-личностная установка самореализации (0,520); активность (0,300); эгоцентрическая мотивация самореализации (0,517); интерес к работе (0,403); удовлетворенность достижениями в работе (0,513); уровень притязаний в профессиональной деятельности (0,554); общая удовлетворенность трудом (0,556); интернальность (0,212); консервативность (0,224).



Отрицательная связь умения посылать понятные и ясные послания в общении была выявлена с факторами оценки инертности ($-0,553$); пессимистичности ($-0,467$); деструктивности ($-0,532$).

Способность к самоуправлению в общении у психологов тем выше, чем выше проявляются социально-корпоративные ($0,526$) и субъектно-личностные ($0,608$) установки самореализации; социоцентрической ($0,503$) и эгоцентрической ($0,538$) мотивации самореализации; удовлетворенность достижениями в работе ($0,472$); консервативность ($0,197$).

У испытуемых чем выше выраженность способности к самоуправлению в общении, тем ниже проявление инертности ($-0,506$) и личностных барьеров ($-0,244$).

Наконец, способность к эмпатии выражена у испытуемых с высокими уровнем социально-корпоративных ($0,580$) и субъектно-личностных ($0,659$) установок самореализации; оптимистичности ($0,532$); социоцентрической мотивации самореализации ($0,686$); удовлетворенности достижениями в работе ($0,524$); уровень притязаний в профессиональной деятельности ($0,532$); общей удовлетворенности трудом ($0,616$); интернальности ($0,245$).

Высокий уровень эмпатии у психологов отрицательно коррелирует с показателями инертности ($-0,652$); деструктивности ($-0,521$) и проявления социальных барьеров ($-0,546$).

В группе работников пиар-служб высокий уровень социального интеллекта коррелирует с высокими показателями по шкалам социально-корпоративных ($0,570$) и субъектно-личностных ($0,478$) установок самореализации; активности ($0,522$); оптимистичности ($0,453$); интереса к работе ($0,512$); профессиональной ответственности ($0,504$). Слабая положительная корреляционная зависимость была выявлена с параметрами эгоцен-

трической мотивации самореализации ($0,247$) и удовлетворенности взаимоотношениями с руководством ($0,240$).

Отрицательная связь оказалась выражена с факторами оценки инертности ($-0,563$); консервативности ($-0,576$); выраженности личностных барьеров ($-0,505$).

Умение понимать собеседников имеет положительную связь с выраженностью социально-корпоративных установок самореализации ($0,564$); активности ($0,505$); инертности ($0,404$); интереса к работе ($0,535$); а также слабая связь была выявлена со шкалами удовлетворенности достижениями в работе ($0,238$); удовлетворенности взаимоотношениями с руководством ($0,203$); уровня притязаний в профессиональной деятельности ($0,210$); удовлетворенности условиями труда ($0,244$).

При высоком уровне сформированности умения понимать собеседников наблюдаются низкие показатели по шкалам инертности ($-0,513$); пессимистичности ($-0,464$); проявления личностных барьеров ($-0,457$).

Способность к рефлексии, восприятие и понимаю себя у работников пиар-служб положительно коррелирует с такими показателями, как профессиональная ответственность ($0,498$); общая удовлетворенность трудом ($0,476$). Слабая связь выражена по шкале удовлетворенности взаимоотношениями с руководством ($0,251$).

Отрицательная связь оказалась выражена между умением рефлексировать и инертностью ($-0,513$); пессимистичностью ($-0,465$); экстернальностью ($-0,402$); консервативностью ($-0,516$); деструктивностью ($-0,550$); влиянием социальных ($-0,395$) и личностных ($-0,443$) барьеров.

Ярко выраженную положительную корреляционную зависимость имеет умение строить межличностные границы и субъектно-личностные установки самореализации ($0,492$), а слабо выраже-



на связь со шкалами оптимистичности (0,227) и удовлетворенности условиями труда (0,255).

Отрицательная корреляция была выявлена с показателями пессимистичности (-0,450); экстернальности (-0,223); оценки влияния личностных барьеров (-0,255).

Можно также сделать вывод о том, что чем выше умение специалистов посылать понятные и ясные послания в общении, тем выше и уровень выраженности субъектно-личностных установок самореализации (0,650); креативности (0,592); конструктивности (0,581); профессиональной ответственности (0,436).

И наоборот, чем ниже уровень сформированности умения посылать ясные и понятные послания в общении, тем выше проявления инертности (-0,450); пессимистичности (-0,559); консервативности (-0,438).

Способность к самоуправлению в общении имеет положительную связь с данными по шкалам оценки субъективно-личностных установок (0,518); креативности (0,508); конструктивности (0,544); интереса к работе (0,614); а также слабо выраженную прямую зависимость с показателями эгоцентрической мотивации самореализации (0,249); удовлетворенности достижениями в работе (0,202); взаимоотношениями с руководством (0,219); условиями труда (0,229).

Отрицательная связь оказалась выражена с данными по факторам пессимистичности (-0,413); деструктивности (-0,528); оценки социальных барьеров (-0,545); экстернальности (-0,395).

Наконец, по шкале оценки эмпатийных тенденций положительная корреляция была выявлена с показателями оценки социально-корпоративных (0,751) и субъектно-личностных (0,511) установок; креативности (0,521); интереса к работе (0,511); профессиональной ответственности (0,447); эгоцентрической мотивации самореализации (0,269);

уровня притязаний в профессиональной деятельности (0,236).

Отрицательная зависимость оказалась выражена с факторами пессимистичности (-0,545); консервативности (-0,649); социальных (-0,501) и личностных (-0,509) барьеров; экстернальности (-0,293).

Выводы

Таким образом, мы можем говорить о том, что уровень развития социального интеллекта оказывает влияние на профессиональную самореализацию специалистов профессии типа «человек — человек» в коммуникативном пространстве.

Так, мы выявили, что у психологов чем выше уровень развития социального интеллекта и различных его составляющих (уровня эмпатии, способности к самоуправлению в общении; умения понимать собеседника, рефлексировать, строить межличностные границы и посылать по-

” Низкий уровень социального интеллекта говорит о наличии инертности, пессимистичности, экстернальности, деструктивности, консервативности, выраженности влияния социальных и личностных барьеров.

The low level of social intelligence indicates the presence of inertia, pessimism, externality, destructiveness, conservatism, the severity of the impact of social and personal barriers.



нятные послания в общении), тем выше и уровень профессиональной самореализации (сформированности социально-корпоративных и субъектно-личностных установок самореализации, активности, оптимистичности, интереса к работе, удовлетворенности своими достижениями в профессиональной деятельности, общей удовлетворенностью трудом и т. д.). В то же время у практических психологов высокий уровень социального интеллекта говорит о низком уровне выраженности у них пессимистичности, инертности, деструктивности, влияния социальных и личностных барьеров.

В группе работников пиар-служб уровень социального интеллекта и отдельных его показателей диагностики оказывают влияние на профессиональную самореализацию личности по таким параметрам, как социально-корпоративные и субъектно-личностные установки самореализации, креативность, конструктивность, интерес к работе, профессиональная ответственность, общая удовлетворенность трудом. Низкий уровень социального интеллекта говорит о наличии инертности, пессимистичности, экстернатности, деструктивности, консервативности, выраженности влияния социальных и личностных барьеров.

ИСТОЧНИКИ:

1. Байлук В. В. [Функции профессиональной самореализации личности](#) // Педагогическое образование в России. — 2014. — № 11. — с. 6–15.
2. Батаршев А. В. [Психолого-педагогическая концепция самореализации педагога профессиональной школы](#) // Педагогика. — 2011. — № 9. — с. 62–69.
3. Гилфорд Дж. Структурная модель интеллекта. — М.: Психология мышления, 1965. — 433–456 с.
4. Емельянов Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. — 167 с.
5. Карпова Е. А. Социально-психологические особенности профессиональной самореализации руководителей социально-культурной сферы: дис... канд. психол. наук: 19.00.05., 2007. — 168 с.
6. Кириченко А. М. Профессиональная самореализация учителя в условиях трансформирующегося российского общества: дис... канд. пед. наук: 13.00.01., 2005. — 165 с.
7. Колесникова И. А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии. — СПб.: СПбГУПМ, 1999. — 242 с.
8. Коростылева Л. А. Психология самореализации личности (Основные сферы жизнедеятельности). / дис... д-ра психол. наук: 19.00.01., 2001. — 398 с.
9. Кудинов С. И., Крупнов А. И. [Системная модель самореализации личности](#) // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. — 2008. — № 1. — с. 28–36.
10. Куницына В. Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции и взаимоотношение // Теоретические и прикладные вопросы психологии. — 1995. — № 1. — с. 48–61.
11. Митина Л. М. Психология профессионального развития учителя. — М.: Флинта, 1998. — 200 с.
12. Мишин А. А. Психологические детерминанты профессиональной самореализации педагога: дис... кандидата психологических наук: 19.00.07., 2013. — 170 с.
13. Мишин А. А. [Особенности личности педагогов с высоким уровнем профессиональной самореализации](#) // Вестник КемГУ. — 2013. — № 2. — с. 153–158.
14. Никитина Н. Н., Железнякова О. М., Петухов М. А. Основы профессионально-педагогической деятельности. — М.: Мастерство, 2002. — 288 с.
15. Осколкова В. Р. Формирование профессиональной компетентности будущего учителя на основе технологии развития готовности к педагогической самореализации: диссертация... кандидата педагогических наук: 13.00.08., 2011. — 177 с.
16. Пискунова Е. В. [Профессиональная педагогическая рефлексия в деятельности](#)



- [и подготовке педагога](#) // Вестник ТГПУ: Психология. — 2005. — № 1. — с. 62–66.
17. Рыбина И. С. [Профессионально-нравственная самореализация будущего педагога: модель формирования готовности](#) // Педагогический журнал Башкортостана. — 2015. — № 6. — с. 125–133.
 18. Сабанчиева Р. З. Смыслообразующие факторы профессиональной самореализации преподавателя высшей школы // Акмеология. — 2012. — № 2. — с. 140–141.
 19. Сериков В. В. Развитие личности в образовательном процессе. — М.: Логос, 2012. — 448 с.
 20. Скульский Р. П. Учиться быть учителем. — М.: Педагогика, 1986. — 22–23 с.
 21. Ушаков Д. В. Социальный интеллект как вид интеллекта. / В книге: Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования; под ред. Д. В. Ушакова, Д. В. Люсина. — М.: Изд-во ИП РАН, 2004. — 11–29 с.
 22. Хазова С. А. [Коммуникативные способности и социальный интеллект в социальном поведении в ранней юности](#) // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. — 2012. — с. 192–197.
 23. Щербаков С. В. [Комплементарность межличностных отношений и социальный интеллект студентов](#) // Вестник Башкирского университета. — 2014. — № 1. — с. 233–241.
 24. Якунин В. Я. Педагогическая психология. — М.: Полиус, 1998. — 639 с.
 25. Measuring creative social intelligence: reports from the Psychological Laboratory Hendricks M., Guilford J. P., & Hoepfner R. Measuring creative social intelligence: reports from the Psychological Laboratory [Text] / M. Hendricks, J. P. Guilford, & R. Hoepfner // University of Southern California. — 1969. — № 42.
 26. Thorndike E. L. Intelligence and its uses // Harper's Magazine. — 1920. — p. 227–235.
- gological concept of self-realization of teacher of professional school]. *Pedagogika*. (9). 62–69. (in Russian).
- Bayluk V. V. (2014). *Funktsii professionalnoy samorealizatsii lichnosti* [Functions of professional self-realization]. *Pedagogical education in Russia*. (11). 6–15. (in Russian).
- Emelyanov Yu.N. (1985). *Aktivnoe sotsialno-psikhologicheskoe obuchenie* [Active socio-psychological training] Leningrad: Izd-vo LGU. (in Russian).
- Gilford Dzh. (1965). *Strukturnaya model intellekta* [The structural model of intelligence] Moscow: Psikhologiya myshleniya. (in Russian).
- Karpova E. A. (2007). *Sotsialno-psikhologicheskie osobennosti professionalnoy samorealizatsii rukovoditeley sotsialno-kulturnoy sfery* [Socio-psychological characteristics of professional self-realization of managers of socio-cultural sphere] Yaroslavl. (in Russian).
- Khazova S. A. (2012). *Kommunikativnye sposobnosti i sotsialnyy intellekt v sotsialnom povedenii v ranney yunosti* [Communication skills and social intelligence in social behavior in early adolescence]. *Bulletin of Kostroma State University named after N. A. Nekrasov (KSU)*. 18 192–197. (in Russian).
- Kirichenko A.M (2005). *Professionalnaya samorealizatsiya uchitelya v usloviyakh transformiruyushegosya rossiyskogo obschestva* [The professional potential of the teacher in transforming Russian society] Stavropol. (in Russian).
- Kolesnikova I. A. (1999). *Pedagogicheskaya realnost v zerkale mezhpardigmalnoy refleksii* [Pedagogical reality in the mirror of interparadigm reflection] Saint Petersburg: SPbGUPM. (in Russian).
- Korostyleva L. A. (2001). *Psikhologiya samorealizatsii lichnosti (Osnovnye sfery zhiznedeyatelnosti)* [The psychology of self-realization (the basic spheres of life)] Saint Petersburg. (in Russian).
- Kudinov S. I., Krupnov A. I. (2008). *Sistemnaya model samorealizatsii lichnosti* [A system model of self-identity]. *Vestnik RUDN. Seriya: Psikhologiya i pedagogika*. (1). 28–36. (in Russian).

REFERENCES:

Butarshev A. V. (2011). *Psikhologo-pedagogicheskaya kontseptsiya samorealizatsii pedagoga professionalnoy shkoly* [Psychological-peda-



- Kunitsyna V. N. (1995). *Sotsialnaya kompetentnost i sotsialnyy intellekt: struktura, funktsii i vzaimootnoshenie* [Social competence and social intelligence: structure, function, and relationship]. *Teoreticheskie i prikladnye voprosy psikhologii*. 1 (1). 48–61. (in Russian).
- Mishin A. A. (2013). *Osobennosti lichnosti pedagogov s vysokim urovnem professionalnoy samorealizatsii* [Personality characteristics of teachers with high levels of job satisfaction]. *Vestnik KemGU.1* (2). 153–158. (in Russian).
- Mishin A. A. (2013). *Psikhologicheskie determinanty professionalnoy samorealizatsii pedagoga* [Psychological determinants of professional self-realization of the teacher] Kemerovo. (in Russian).
- Mitina L. M. (1998). *Psikhologiya professionalnogo razvitiya uchitelya* [Psychology of professional development of teachers] Moscow: Flinta. (in Russian).
- Nikitina, N. N., Zheleznyakova O. M., Petukhov M. A. (2002). *Osnovy professionalno-pedagogicheskoy deyatel'nosti* [The basics of professional and pedagogical activity] Moscow: Masterstvo. (in Russian).
- Oskolkova V. R. (2011). *Formirovaniye professionalnoy kompetentnosti buduschego uchitelya na osnove tekhnologii razvitiya gotovnosti k pedagogicheskoy samorealizatsii* [Formation of professional competence of future teacher on the basis of technology development of readiness to the pedagogical self-realization] Perm. (in Russian).
- Piskunova E. V. (2005). *Professionalnaya pedagogicheskaya refleksiya v deyatel'nosti i podgotovke pedagoga* [Professional pedagogical reflection in the activities and training of the teacher]. *Vestnik TGPU: Psikhologiya*. (1). 62–66. (in Russian).
- Rybina I S. (2015). *Professionalno-nravstvennaya samorealizatsiya buduschego pedagoga: model formirovaniya gotovnosti* [Professional and moral self-realization of future teachers: a model of formation of readiness]. *Pedagogicheskiy zhurnal Bashkortostana*. (6). 125–133. (in Russian).
- Sabanchieva R. Z. (2012). *Smysloobrazuyushchie faktory professionalnoy samorealizatsii prepodavatelya vysshey shkoly* [The sense-forming factors of professional self-realization of teacher of higher school]. *Acmeology*. (2). 140–141. (in Russian).
- Scherbakov S. V. (2014). *Komplementarnost mezhlichnostnykh otnosheniy i sotsialnyy intellekt studentov* [The complementarity of interpersonal relations and social intelligence of students]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta*. 19 (1). 233–241. (in Russian).
- Serikov V. V. (2012). *Razvitiye lichnosti v obrazovatel'nom protsesse* [Development of personality in the educational process] Moscow: Logos. (in Russian).
- Skul'skiy R. P. (1986). *Uchitsya byt uchitelem* [Learning to be a teacher] Moscow: Pedagogika. (in Russian).
- Thorndike, E. L. (1920). *Intelligence and its uses* *Harper's Magazine*. 227–235.
- Ushakov D. V. (2004). *Sotsialnyy intellekt kak vid intellekta* [Social intelligence as a type of intelligence] Moscow: Izd-vo IP RAN. (in Russian).
- Yakunin V. Ya. (1998). *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Educational psychology] Moscow: Polius. (in Russian).

Сведения об авторе:

Степина Ангелина Владимировна, аспирант кафедры социальной и дифференциальной психологии
E-mail: angelina.stepina@mail.ru