



## Социально-психологические проблемы преподавателей при социальной изоляции

**Цыганенко Олеся Сергеевна, Смирнов Алексей Геннадьевич,  
Буренина Валентина Игоревна, Стымковский Владимир Иванович**

Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), Россия, г. Москва

### ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ:

Получено: 2020

Опубликовано: 2020

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

дистанционное образование, электронное обучение, физическая культура, социально-психологические проблемы педагогов, карантинные мероприятия.

### АННОТАЦИЯ:

Пандемия корона вируса внесла существенные коррективы во все сферы человеческой жизни, затронув, в том числе и педагогическую деятельность. Данная статья посвящена вопросу, является выявление социально-психологических проблем, возникающих у преподавателей при организации дистанционного образовательного процесса по физической культуре. Актуальность темы, которой посвящена статья, обусловлена особенностью современной экономической и социальной ситуации, сложившейся в мировом сообществе, в целом, и в России, в частности, поскольку в результате мировой пандемии COVID-19 и объявленных карантинных мерах происходит изменение парадигмы образования. Упомянутые ранее особенности современного положения дел вызывают настоятельную необходимость модернизации системы высшего профессионального образования. Ввиду того, что на данном этапе человеческое сообщество является, преимущественно цифровым и системным, в период пандемии COVID-19 форсировано происходил переход образования в формат электронного обучения (e-Learning). Целью исследования, результаты которого представлены в данной статье, является: выявление социально-психологической проблем преподавания дисциплин, связанных с физической активностью, возникающих у преподавателей в условиях дистанционного обучения во время карантинной социальной изоляции. Форсированный процесс перевода вузов на дистанционное обучение неизбежно вызывало и по сей день вызывает критическое отношение, определяемое целым рядом проблем, психолого-педагогического, правового, экономического и технологического характера. образовательные учреждения в современных условиях должны ставить принципиально новые задачи в направлении подготовки специалистов. Высшие учебные заведения должны стремиться к развитию у обучаемых критического мышления, способности к саморегулируемому и, что особенно важно, само организованному обучению.



# Socio-psychological problems teachers in social isolation

**Tsyganenko Olesya Sergeevna, Smirnov Alexey Gennadievich,  
Burenina Valentina Igorevna, Stymkovsky Vladimir Ivanovich**

Moscow State Technical University N.E. Bauman (National Research University), Russia

## ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ:

Received: 2020

Accepted: 2020

## KEYWORDS:

distance education, e-learning, physical culture, social and psychological problems of teachers, quarantine measures.

## ANNOTATION:

The coronavirus pandemic has made significant changes in all areas of human life. It has affected teaching activities among other things. This article is devoted to the issue of identifying socio-psychological problems which have arisen for teachers when it has been organizing distance education of subject "physical culture". The relevance of the topic to which the article is devoted is due to the peculiarity of the current economic and social situation in the world community in general, and in Russia in particular, as a result of the global COVID-19 pandemic and the announced quarantine measures, the paradigm of education is changing. The above mentioned features of the current state of Affairs cause an urgent need to modernize the system of higher professional education. Due to the fact that at this stage the human community is mainly digital and systemic, during the COVID-19 pandemic, the transition of education to the e-learning format was accelerated. The purpose of the study, the results of which are presented in this article is to identify the socio-psychological problems of teaching disciplines related to physical activity that arise in teachers in the conditions of distance learning during quarantine social isolation. The accelerated process of transferring universities to distance learning inevitably caused and still causes a critical attitude, determined by a number of problems of a psychological, pedagogical, legal, economic and technological nature. Educational institutions in modern conditions should set fundamentally new tasks in the direction of training specialists. Higher education institutions should strive to develop students' critical thinking, the ability to self-regulate and, most importantly, self-organized learning.

## CITATION

Цыганенко Олеся, Смирнов Алексей, Буренина Валентина, Стымковский Владимир (2020), Социально-психологические проблемы преподавателей при социальной изоляции. LP (7-4) 3, 30-43. DOI: 10.51233/2413-6522-2021-7-4-30-43. <https://radomir-life.ru/lp/>

Tsyganenko Olesya, Smirnov Alexey, Burenina Valentina, Stymkovsky Vladimir (2020), Socio-psychological problems teachers in social isolation. LP (7-4) 3, 30-43. DOI: 10.51233/2413-6522-2021-7-4-30-43. <https://radomir-life.ru/lp/>



## Введение

Особенностью современной экономической и социальной ситуации, сложившейся в мировом сообществе, в целом, и в России, в частности, являются изменения, вызванные бурными переменами в сфере мировой экономики, политики, сфере образования, обусловленными социальными вызовами и угрозами распространения различного рода инфекций. Пандемия COVID-19 и объявленные, в связи с последней, карантинные меры детерминировали настоятельную необходимость модернизации системы и изменение парадигмы высшего профессионального образования.

Ввиду того, что на данном этапе человеческое сообщество является, преимущественно цифровым и системным, в период пандемии COVID-19 форсировано происходил переход образования в формат электронного обучения (e-Learning). Практически все ведущие университеты мира перешли на дистанционное обучение зимой 2020 года. Министром науки и высшего образования РФ Валерием Фальковым 14 марта 2020 года был подписан Приказ о переходе высших учебных заведений РФ на дистанционный формат обучения.

В Приказе было подчеркнуто, что в целях защиты здоровья обучающихся, работников образовательных и научных организаций вузам рекомендуется «организовать обучение студентов вне места нахождения вузов, в том числе обеспечить освоение ими образовательных программ с применением дистанционных технологий» [3].

Форсированный процесс перевода вузов на дистанционное обучение неизбежно вызывало и по сей день вызывает критическое отношение, определяемое целым рядом проблем, психолого-педагогического,

правового, экономического и технологического характера.

Целью исследования, результаты которого представлены в данной статье, является: выявление социально-психологической проблем преподавания дисциплин, связанных с физической активностью, возникающих у преподавателей в условиях дистанционного обучения во время карантинной социальной изоляции.

Достижению сформулированной выше цели способствует решение следующих задач:

- кратко проанализировать историю развития дистанционного обучения;
- выявить психолого – педагогические проблемы дистанционного обучения во время карантинной социальной изоляции, вызванной корона вирусной инфекцией: провести краткий анализ полученных результатов.

Методология и методика исследования. Исходя из цели, в качестве методологической основы автором исследования взяты данные общей и частной научной методологии. Одним из основных методов исследования является анализ специализированной литературы, включавший контент-анализ. Основными общенаучными методами также являются индуктивный метод рассуждения, методы анализа и синтеза. К принципам частной научной методологии следует отнести методы исследования психолого- педагогической действительности. Помимо указанных применялись методы социологического исследования, в частности, анкетный опрос и экспертные интервью, и статистические методы. Общей логике и выбранным методам исследования соответствует организация исследования на базе кафедры физического воспитания МГТУ имени Н. Э. Баумана.



Как справедливо отмечают Барбашина Э.В. и Гуляевская Н.В. достоинства и недостатки дистанционного обучения сохраняются в трансформированном виде также и на современном этапе его развития – онлайн-обучении или электронном обучении (e-Learning).

Иными словами, начиная с XVIII в, когда данная форма обучения зародилась, и на современном этапе развития последней, дистанционное обучение сохраняет свой отличительный и самый существенный признак – пространственный разрыв между обучающими и обучаемыми [4].

Официально в систему университетского образования дистанционное обучение было введено в Лондонском университете в 1828 г. Однако, несмотря на то, что дистанционное обучение уже давно является одним из основных видов обучения, до сих пор не прекращаются бурные дискуссии на данную тему среди ученых, занимающихся исследованиями в психологической, педагогической, философской, правовой, социологической областях. Например, отсутствует согласие по поводу того, чем является дистанционное обучение, – либо моделью обучения, либо технологией. Не пришли ученые к консенсусу ни относительно того, в чем состоит особенность дистанционного обучения в системе высшего образования, ни по вопросу, как дистанционное обучение соотносится с электронным обучением (e-Learning). Также отсутствует согласие по поводу классификаций этапов развития дистанционного образования. Приверженцы одной считают, что за основу классификации следует брать развитие технических средств: иными словами, появление почты, радио, телевидения, компьютера, сети Интернет знаменует собою начало нового этапа дистанционного обучения. Согласно мнению сторонников второй теории, история развития дистанционного обучения прошла три этапа, в основу каждого из которых был положен свой тип коммуникации:

почта и радиотелевизионное вещание, затем печатные издания и первые компьютеры, для современного этапа характерны интерактивные технологии.

Вне зависимости от того, приверженцем какой теории являются ученые, большинство сходится в одном: образовательные учреждения в современных условиях должны ставить принципиально новые задачи в направлении подготовки специалистов. Высшие учебные заведения должны стремиться к развитию у обучаемых критического мышления, способности к саморегулируемому и, что особенно важно, самоорганизованному обучению. Как обучаемые, так и обучающие должны быть готовы к перманентным переменам, социальному взаимодействию с применением современных информационно-коммуникационных технологий, готовности стоять у истоков перемен. Следовательно, определяющим становится понятие электронного обучения (e-Learning), которое в данном контексте выступает синонимом дистанционного обучения [9].

Согласно Федеральному закону 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» разрешается использовать

электронное (дистанционное) обучение в образовательном процессе.

В частности, в законе говорится: «При реализации образовательных программ независимо от форм получения образования могут применяться электронное обучение, дистанционные образовательные технологии» [1].

Таким образом, законодательно признано, что электронное обучение, являясь инновационной методикой обучения, представляет собой существенно развитую форму дистанционного образования, базирующейся на применении мультимедийных и интернет - технологий для повышения качества и доступности образования.

Ряд исследователей подчеркивают особую важность как в плане преподавания



физической культуре, так и для проведения спортивной тренировки процесса визуализации, который обеспечивает получение информации обучающимися и её переработки в знания. Электронное обучение (e-Learning) также играет в указанном процессе неоценимую роль [10].

По мнению Гамбеевой Ю.Н. и Сорокиной Е.И., e-learning - инновационный способ обучения, меняющий формат и среду обучения, принципиально видоизменяющий процесс передачи знаний [6].

Следует подчеркнуть тот факт, что стратегические цели и задачи образования в нашей стране были изложены намного ранее в 2000 г. в Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 г.

В данном документе было сказано: проблемы развития российского общества, включая, в частности, восстановление в мировом сообществе статуса России как великой державы в сфере образования, культуры, науки, высоких технологий и экономики тесно связаны, в том числе, с развитием дистанционного обучения [2].

Теоретическим предпосылкам проблемы использования информационных технологий на занятиях по физическому воспитанию, в том числе, в процессе дистанционного обучения в вузе посвящен ряд научных работ, среди которых хотелось бы отметить статью Ботагариева Т.А. и Кубиевой С. С. о специфике использования опережающей информационной среды физкультурного образования.

Авторы подчеркивают, что использование информационных технологий в процессе обучения необходимо использовать в следующих трех взаимосвязанных направлениях:

- как объект изучения;
- как инструмент, программное средство;
- как новая образовательная технология [5].

Использование в процессе обучения электронного учебника по предмету

«физическая культура» способствует, по мнению ученых, повышению эффективности педагогической деятельности и совершенствованию управления процессом физической подготовки обучаемых.

Ученые доказывают, что применение электронного учебного пособия по предмету «физическая культура» в вузе положительно влияет на эффективность овладения обучаемыми программным материалом.

Отмечаются позитивные сдвиги в мотивационной деятельности, помимо этого повышается уровень физической, теоретической, технической

подготовленности.

Не следует забывать, что внедрение инновационной технологии, каковой является, как уже было сказано выше, электронное обучение, - это всегда сложный, медленный, сопряженный с множеством проблем процесс, который был форсирован, ускорен социальным вызовом, обусловленным карантинными мерами, введенными в образовательной системе РФ в связи с мировой пандемией корона вируса.

Как неоднократно отмечает в своих лекциях и интервью создатель психолингвистики, профессор Черниговская Т.В., отвечая на вопрос о дистанционном обучении: «Я хочу личного общения со своими студентами. И они хотят. Они чуть не плачут. Хотят живого. Драйв совсем не тот. Кураж совсем не тот» [11].

Как отметили в своей работе Крамской С. И., Жован Г. Ф., Ковалёва М. В. критическая ситуация, сложившаяся в связи с вынужденной изоляцией во время пандемии, не снимала ответственности за конечный результат преподавательской деятельности.

Иными словами, вынужденные условия карантина вызвали перевод организации и проведения практических занятий физической культуры в дистанционный формат, побудивший преподавательский состав глубже погрузиться в вопросы использования электронных форм



обучения в процессе преподавания предмета «физическая культура и спорт» [7].

Конечно, электронное обучение внесло свои коррективы в содержание заданий и рекомендованного методического материала, которые отличалось от планируемых в течение учебного года практических занятий каждой учебной группы.

При дистанционном обучению, как замечает Савина Е. В., важно заметить, что учатся не только обучающиеся, но и преподавательский состав также совершенствует свои педагогические навыки [8].

В качестве негативных моментов дистанционного образования преподавателями отмечались следующие: недостаток в осуществлении контроля за обучаемыми,

отсутствие парных и командных взаимодействий, иными словами, частичная утрата коммуникативных навыков.

В целях детального изучения социально-психологических проблем, возникавших у профессорско-преподавательского состава кафедры физического воспитания в условиях карантинной социальной изоляции, автором данной статьи было принято исследование.

В упомянутом исследовании применялось анонимное электронное интервьюирование и анкетирование преподавателей предмета «физическая культура и спорт» в МГТУ им. Н.Э. Баумана.

Список вопросов представлен в таблице 1, составленной автором.

Таблица 1

№ вопроса	Формулировка вопроса
1	Ваше восприятие процесса обучения в режиме дистанционного обучения в период карантина.
2	Какие позитивные моменты дистанционного обучения Вы могли бы отметить.
3	Какие негативные моменты дистанционного обучения, по сравнению с аудиторными занятиями, Вы хотели бы назвать.
4	Какие задачи, по Вашему мнению, успешно решает дистанционное обучение.
5	Какие преимущества дистанционного обучения определили Вы для себя.
6	Какая форма взаимодействия с обучаемыми предпочтительней для Вас лично.
7	Улучшилось ли, на ваш взгляд, качество обучение при использовании e-Learning.
8	Ваше восприятие режима самоизоляции в момент начала локдауна.
9	Ваше восприятие режима самоизоляции в момент завершения локдауна.
10	Ваше восприятие режима самоизоляции в данный момент.
11	Закончите, пожалуйста, фразу: «Во время карантина мне было тяжело, потому что нельзя ...»
12	Закончите, пожалуйста, фразу: «Позитивные моменты карантина в том, что...»



Поскольку в исследовании участвовало 108 человек профессорско-преподавательского состава кафедры факультета физического воспитания, следовательно, максимальная статисти-

ческая погрешность составила 7%.

Варианты ответов на каждый вопрос из таблицы 1 показаны в составленных автором статьи таблицах 2-7.

Таблица 2

№ вопроса	Ответы на вопрос 1	Ответы на вопрос 2
1	Эффективнее, чем аудиторные занятия	Дистанционное обучение помогает структурировать время преподавателей
2	Также эффективны, как и аудиторные занятия	Помогает обучаемым не забывать о двигательной активности и не терять форму
3	Аудиторные занятия, конечно, эффективнее, но лучше дистанционное обучение, чем полная отмена занятий	У обучаемых появилось больше возможности для занятий физической культурой
4	Абсолютно неэффективно, лучше полная отмена занятий	Экономлю время на дорогу в вуз
5	Также неэффективны, как и аудиторные занятия	Обучаемые сами определяют темп занятий
6	Практически не заметно различий	Дистанционное обучение помогает структурировать время обучаемых
7	Другое	Другое

Таблица 3

№ вопроса	Ответы на вопрос 3	Ответы на вопрос 4
1	Отсутствие возможности реального общения	Повышает уровень знаний, умений, навыков
2	Отсутствие быстрой обратной связи от обучаемых	Развивает самостоятельность и самоорганизованность обучаемых
3	Практически отсутствует возможность исправить ошибки обучаемых	Предоставляет возможность узнать обучаемых, с другой стороны
4	Отсутствие четкой схемы отправки материалов	Повышает мотивацию к самообразованию
5	Несовершенство используемых образовательных платформ	Улучшает навыки самоконтроля



6	Сложности с организацией места для занятий у обучаемых в домашних условиях	Отношусь к дистанционному образованию отрицательно
7	Другое	Другое

Таблица 4

№ вопроса	Ответы на вопрос 5	Ответы на вопрос 6
1	Гибкость учебного процесса	Занятия в спортивном зале
2	Высокая технологичность процесса обучения	Занятия на свежем воздухе
3	Получение практических навыков саморегуляции	Видеосерверы
4	Получение практических навыков саморегуляции	Аудиосообщения
5	Учебный процесс происходит в комфортной домашней обстановке	Общение по электронной почте
6	Преимущества отсутствуют	Устраивают все варианты
7	Другое	Другое

Таблица 5

№ вопроса	Ответы на вопрос 7	Ответы на вопрос 8
1	Намного улучшилось	Полное неприятие
2	Несколько улучшилось	Присутствовало чувство дискомфорта
3	Осталось на прежнем уровне	Растерянность
4	Несколько ухудшилось	Равнодушие
5	Намного ухудшилось	Спокойная уверенность
6	Наполнилось новым содержанием	Радость
7	Другое	Другое



Таблица 6

№ вопроса	Ответы на вопрос 9	Ответы на вопрос 10
1	Отчаяние	Полное неприятие
2	Гнев	Присутствовало чувство дискомфорта
3	Депрессия	Растерянность
4	Равнодушие	Равнодушие
5	Спокойствие	Спокойная уверенность
6	Радость от преодоления	Радость
7	Другое	Другое

Таблица 7

№ вопроса	Ответы на вопрос 11	Ответы на вопрос 12
1	...видеться с друзьями	...можно выспаться
2	...видеться с родными	...побывать с семьей
3	...развлекаться	...никуда не спешить, собраться с мыслями
4	...поехать за границу	...почитать книги не по специальности
5	...встречаться с коллегами	...заняться своим здоровьем (фитнесс, питание)
6	... была тревога за жизнь близких	Не было позитивных моментов
7	Другое	Другое



В таблицах 8-13 приведены результаты анализа ответов респондентов. Таблицы 8-13 составлены автором статьи.

Таблица 8  
Количество преподавателей (%) выбравших данный вариант ответа.  
Возрастная категория: преподаватели до 25 лет

№ ответа	N вопроса											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	17	25	21	25	16	17	35	25	15	15	25	4
2		17	58	46	57	49	57	15			4	12
3	83	58							25	25		12
4					2	2	2	4	3	3		4
5			2	1	1	1		56	57	57	4	34
6			18	27	24	26					57	4
7			1	1			6					

Таблица 9  
Количество преподавателей (%) выбравших данный вариант ответа.  
Возрастная категория: преподаватели 25-35 лет

№ ответа	N вопроса											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	14	23	22	25	16	17	33	24	15	15	23	4
2		17	56	46	57	49	56	16			2	12
3	86	60							24	24		12
4					2	2	3	2	3	3		4
5			3		1	1		58	58	58	6	36
6			18	27	24	26					58	36
7				2			8					



Таблица 10

Количество преподавателей (%) выбравших данный вариант ответа.  
Возрастная категория: преподаватели 35-45 лет

№ ответа	№ вопроса											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	15	25	21	25	16	17	25	25	15	15	27	4
2		17	58	46	57	57	57	15			4	12
3	85	38					8		25	25		12
4		12			3	3	2	4	3	3		4
5		8	3	2		2	4	56	57	57	12	36
6			18	27	24	21	4				57	2
7												

Таблица 11

Количество преподавателей (%) выбравших данный вариант ответа.  
Возрастная категория: преподаватели 45-55 лет

№ ответа	№ вопроса											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	22	25	21	25	16	17	25	25	15	15	25	4
2		18	58	46	57	48	57	15			10	12
3	58	57			12	4			25	25		12
4	12				2	2	12	4	3	3		2
5			3	2	2	1		56	57	57	8	36
6			18	27	11	26					57	4
7	8					2						



Таблица 12  
Количество преподавателей (%) выбравших данный вариант ответа.  
Возрастная категория: преподаватели 55-65 лет

№ ответа	N вопроса											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			21	2		54	8	56	37	34		2
2	4	64	36	2		34	12	12	32	34		6
3	12	28	8	2	2		4	4	24	24	12	12
4	64	4	7	2	24			8			12	4
5	8	4	2	24	2	12	58	12	7	8	8	4
6	12		26	68	64		18	4			68	64
7					8			4				8

Таблица 13  
Количество преподавателей (%) выбравших данный вариант ответа.  
Возрастная категория: преподаватели старше 65 лет

№ ответа	N вопроса											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	24	34	37	24	16	17	27	25	15	12	25	4
2		58	58	46	52	49	57	15			8	22
3	68								25	28		12
4					2	2	14	4	3	3		12
5			4	2	2	2		48	47	47	6	38
6			18	24	24	22					57	4
7	8	8	4	4	4	8	2	8	8	8	4	8



## Выводы.

Необходимо особо отметить тот факт, что, практически, полное отсутствие предварительной подготовки к дистанционному проведению практических занятий по физической культуре и спорту не застали врасплох профессорско-преподавательский состав кафедр физического воспитания большинства российских вузов, в целом, и МГТУ им. Н.Э. Баумана, в частности. Исследование, проведенное автором статьи, показало, что вне зависимости от возрастной категории ответы преподавателей, практически, совпадают. В возрастной группе старше 65 лет все преподаватели пожелали высказать свое мнение, выбрав ответ «Другое». Наиболее негативно оценивают электронное обучение в период карантинных мер преподаватели в возрасте 55-65 лет. Было принято решение продолжить исследование в указанном направлении для выработки рекомендаций, которые помогут преподавателям предпенсионного возраста повысить психологическую устойчивость к работе в непривычных условиях и приобрести лояльность к формату электронного обучения (e-Learning).

## Список литературы:

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. N 751 г. Москва "О национальной доктрине образования в Российской Федерации"
3. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 397 «Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы высшего образования и соответствующие дополнительные профессиональные программы, в условиях предупреждения распространения новой корона вирусной инфекции на территории Российской Федерации»
4. Барбашина Э. В., Гуляевская Н. В. Дистанционное/электронное обучение: минимизация сложностей // Профессиональное образование в современном мире. 2019 Т. 9, № 3 С. 2997–3008
5. Ботагариев, Т. А., Кубиева С. С. Исследование влияния применения электронного пособия по предмету «физическое воспитание» в вузе на эффективность овладения материалом // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. 2018. № 1 (8). С. 3-15.
6. Гамбеева Ю.Н., Сорокина Е.И, Развитие электронного обучения как новой модели образовательной среды // Креативная экономика. 2018. Т. 12, №03. С. 285-303.
7. Крамской С. И., Жован Г. Ф., Ковалёва М. В. Дистанционная форма проведения учебных занятий физической культурой в вузе // Культура физическая и здоровье. 2020. № 3. С. 50-53. DOI: 10.47438/1999-3455\_2020\_3\_50.
8. Савина Е. В. Физическая культура в дистанционном обучении специалистов правоохранительной деятельности // Культура физическая и здоровье. 2020. № 3. С. 62-64. DOI: 10.47438/1999-3455\_2020\_3\_62.
9. Седоченко С. В., Черных А. В., Савинкова О. Н. Особенности дистанционного образования и сложности организации занятий физической активностью в период пандемии COVID-19 // Культура физическая и здоровье. 2020. № 3. С. 65-68. DOI: 10.47438/1999-3455\_2020\_3\_65.
10. Тихонова И.В., Пигида К.С.,



Близник А.А., Схалыхо Ю.М. Общая характеристика визуализации в процессе решения образовательных задач в области физической культуры и спорта<sup>19</sup> // Культура физическая и здоровье. 2020. № 2. С. 66-69. DOI: 10.47438/1999-3455\_2020\_2\_66.

11. Черниговская Т.В. «Прогноз мой плохой. Запахло Дарвином». <https://psy.su/feed/8508/>

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

### **Цыганенко Олеся Сергеевна**

старший преподаватель, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), Россия. г. Москва.  
E-mail: [ustimenko-o@mail.ru](mailto:ustimenko-o@mail.ru)  
SPIN: 8635-8800  
ORCID: 0000-0002-1240-2280

### **Смирнов Алексей Геннадьевич**

доцент, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), Россия. г. Москва.  
E-mail: [eismont2@mail.ru](mailto:eismont2@mail.ru)

### **Буренина Валентина Игоревна**

к. п. н. (кандидат педагогических наук), доцент, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), Россия. г. Москва.  
E-mail: [bvi@bmstu.ru](mailto:bvi@bmstu.ru)

### **Стымковский Владимир Иванович**

д. п. н. (доктор педагогических наук), Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), Россия. г. Москва.  
E-mail: [lawyer@bmstu.ru](mailto:lawyer@bmstu.ru)

# ЖИВАЯ ПСИХОЛОГИЯ

RUSSIAN JOURNAL  
OF HUMANISTIC PSYCHOLOGY

Том 7 • №4 • 2020

Volume 7 • Issue 4 • 2020